

VOLGNUMMER
77-2015

DATUM
26 mei 2015

ORGANISATIEONDERDEEL
BenO-Economie en Cultuur

CORRESPONDENTIENUMMER
2015-18022

BIJLAGEN
5

STELLER
Costongs/350 47 88
ard.costongs@maastricht.nl

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Vaststellen Visie op de Binnenstad en uitvoeringsagenda

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Via een interactief proces met de burgers van Maastricht is de integrale Visie op de Binnenstad van Maastricht ontwikkeld. Het is een perspectief hoe Maastricht zich de komende jaren wil en kan ontwikkelen. Aan deze visie wordt een uitvoeringsagenda gekoppeld. In de uitvoeringsagenda staat hoe de opgaven uit de Visie op de Binnenstad opgepakt worden in lopende trajecten, in onlangs opgestarte trajecten en in nieuwe trajecten. De inhoud van de Visie op de Binnenstad is daarbij leidend.

Over de Visie op de Binnenstad en uitvoeringsagenda moet een besluit genomen worden.

2. Besispunten

- a. De Visie op de Binnenstad vaststellen als leidraad bij het vaststellen en uitvoeren van beleid ten aanzien van de binnenstad.
- b. De bijgevoegde uitvoeringsagenda vaststellen.

3. Aanleiding

Uw raad heeft gevraagd om een integrale visie op de binnenstad, op te stellen in een interactief proces. Vanaf het begin zijn belanghebbenden en belangstellenden betrokken, niet alleen voor het meedenken over thema's, maar ook over de thematisering zelf. Groepen zijn zeer breed betrokken bij het proces, zoals bewoners en ondernemers van de binnenstad, pandeigenaren, onderwijsinstellingen, bewoners van de buitenwijken, jongeren en studenten. Tevens hebben voor het eerst internationals (mensen uit het buitenland die tijdelijk in Maastricht of de regio werken en wonen) meegedacht op de stadsavonden. Verder is het vernieuwend dat een leerlingenconferentie (de 10'er Town Hall Meeting) een integraal onderdeel uitmaakt van een beleidsproces. Zij zijn de gebruikers van de binnenstad in 2030.

Via drie stadsavonden waarop iedereen kon meepraten over de binnenstad en een aantal stadstafelbijeenkomsten met sleutelfiguren is er met ondersteuning van het adviesbureau Arcadis intens samengewerkt aan de totstandkoming van de visie. Veel mensen hebben gebruik gemaakt van de stadsavonden om hun verschillende standpunten naar voren te brengen en te delen. Het podium was én is er voor iedereen.

Het resultaat mag er zijn. Samen koersen richting een toekomstbestendige binnenstad die leeft, ademt, historie en technologie verbindt, waar plaats is voor jong en oud, rust en culturele experimenten, winkelen, evenementen en groen- en recreatieve voorzieningen. Ook geeft deze visie inzicht in de verschillende belangen en toekomstbeelden die leven bij de diverse groepen, denk



bijvoorbeeld praktisch aan het evenementen- en parkeerbeleid. Er moeten keuzes gemaakt worden die de wissels bijstellen en een route uitstippelen. De visie bevat samenhang en richting zodat de kwaliteit van de binnenstad gewaarborgd blijft en toekomstbestendig is. Er is bovendien bewust gekozen voor een opzet waarin iedereen ook bij de uitvoering van deze visie betrokken blijft. De binnenstad van Maastricht is voor iedereen én van iedereen.

Raadsconferentie

Nadat de Visie op de Binnenstad door leden van de stadstafel (bestaande uit sleutelfiguren) aangeboden is aan het college en de raad, heeft de raad zich in een conferentie gebogen over de visie en een aantal accenten gelegd ten aanzien van de meest prominente punten in de visie. Daarnaast vraagt men nadere aandacht voor een doorkijk naar 2030. Samenvattend heeft de raad, zonder de andere thema's te kort te willen doen, speciale aandacht gevraagd voor de volgende (sub)thema's:

*bereikbaarheid:

- Park&Walk / Park&Ride (herkomst bezoekersstromen, parkeren bij MECC, doelgroepen/ studentenparkeren)
- Technologie en tarieven (vooruitboeken Vrijthofgarage, bewegwijzering, prijsbeleid opgeven als sturing anderszins geregeld is)

*evenementen (discussie over kwaliteit en aantal dagen, evenementen voor jeugd op Vrijthof erbij?)

*experimenteerruimte en deregulering (minimale eisen / maatwerk stellen; aan bepaalde tijd binden)

*student en stad (woningplitsing; campussen: kwaliteit, veiligheid, woonomgeving; eisen verhuurders aanscherpen; leefkwaliteit niet gerelateerd aan m2)

Vragenlijst

De deelnemers aan de eerste drie stadsavonden en andere geïnteresseerden hebben de gelegenheid gehad om een vragenlijst in te vullen. Hiermee konden ze aangeven welke onderdelen van de visie speciale aandacht vragen en welke onderdelen volgens hen op de lange termijn (2030) van belang zijn. Hierbij moet opgemerkt worden dat speciale aandacht voor bepaalde onderdelen niet betekent dat andere onderwerpen niet belangrijk zouden zijn. Het is enkel bedoeld als een indicatie.

Deze thema's worden door de invullers van de vragenlijst als meest van belang voor 2030 geacht:

- ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten
- stimuleren experimenten van diverse groepen
- onderzoeken nieuwe vormen van stadsontwikkeling
- bevorderen onderscheidendheid binnenstad
- aanleggen nieuwe parkeerplaatsen
- onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk OV-systeem en bereikbaarheid per fiets
- een gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur
- stimuleren nieuwe evenementen voor jongeren en innovatieven



Dit zijn tevens de thema's die volgens hen überhaupt de meeste speciale aandacht verdienen, aangevuld met het thema "afstemmen aanbod leegstaande panden".

Uitvoeringsagenda

Aan de hand van de Visie op de Binnenstad en de resultaten van de raadsconferentie heeft ons college een uitvoeringsagenda opgesteld. Deze uitvoeringsagenda zit als bijlage bij dit raadsvoorstel.

In deze uitvoeringsagenda staan de uitvoeringsopgaven uit de Visie op de Binnenstad genoemd. Hierbij is aangegeven hoe deze opgaven opgepakt worden in lopende trajecten, onlangs opgestarte trajecten en nieuwe trajecten.

Op een aantal onderdelen is parallel aan de besluitvorming door uw raad al een begin gemaakt met de uitvoering.

Vierde stadsavond

Uit de raadsconferentie, de ingevulde vragenlijsten en onze uitvoeringsagenda zijn punten naar voren gekomen die speciale aandacht verdienen. Deze zijn voorgelegd aan de vierde stadsavond. Deze stadsavond had een afrondend karakter voor wat betreft het beleidsvormend deel en vormt de aanzet voor de daadwerkelijke uitvoering.

Op de stadsavond zijn de volgende zeven thema's gepresenteerd die speciale aandacht verdienen, namelijk:

- meer experimenteren, minder regels
- evenementen: let niet op aantal dagen, maar op kwaliteit
- parkeerplaatsen aan de rand van de stad en binnenstad
- parkeren: sturen door vooruitboeken i.p.v. verschillende parkeertarieven
- studenten en bewoners: respect voor elkaar en saamhorigheid
- eisen aan studentenhuizen
- beschikbare gebouwen: herontwikkeling en afstemmen aanbod

De aanwezigen is gevraagd hier mondeling en/of via notitieblaadjes op te reageren. De meeste opmerkingen gaan over verkeer en bereikbaarheid. Een goede bereikbaarheid wordt als noodzakelijk gezien voor een goed functionerende binnenstad.

Ook is aandacht gevraagd voor zaken als evenementen en een eigen locatie voor internationals, kleinschalige evenementen, de campusgedachte en culturele free zones.

4. Relatie met bestaand beleid

De afgelopen jaren heeft uw raad onder andere de Structuurvisie en de Economische Visie Made in Maastricht vastgesteld. In de Structuurvisie staat de stadsbrede ruimtelijke inrichting centraal. De Economische Visie richt zich op het stads- (en (eu)regio)breed inzetten en stimuleren van drie belangrijke pijlers (kennisstad, cultuurstad en ontmoetingsstad).

Waarom dan nog deze Visie op de Binnenstad? En hoe verhoudt zich dat tot de andere visies? Op verzoek van de gemeenteraad is besloten om specifiek met een grote groep mensen te praten om de integrale koers van het stadsdeel Binnenstad te bepalen. Hoe versterk je de belangrijkste



doelstellingen (kennisstad, cultuurstad, ontmoetingsstad en woonstad) in de binnenstad? Ook geeft de Visie op de Binnenstad aan bij welke onderwerpen er sprake is van (soms stevige) discussie, maar vooral blijkt uit de Visie op welke terreinen mensen het met elkaar eens zijn. De Visie toont welke koers de stad uitgestippeld heeft en wat (een deel van de) burgers daarvan vindt. De Visie op de Binnenstad geeft aan waar Maastricht op kan voortborduren en waar de koers dient te wijzigen.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Doorkijk naar 2030

Op de eerste stadsavond was het al duidelijk: "The world is changing fast!" In 1998 was het onvoorstelbaar dat anno 2014 mensen haast iedere minuut van de dag telefonisch of per e-mail bereikbaar zijn via hun smartphones of tablet. Vroeger werden afspraken ruim van tevoren secuur gepland 'we zien elkaar om half twee bij de klok op het Vrijthof'. Nu zijn we mobieler en spelen netwerken een andere rol door de opkomst van de sociale media. Het aangezicht van een stad is hierdoor niet per se veranderd, maar wel de mensen die er wonen, werken en leven en de manier waarop ze dit doen.

Dat de wereld steeds sneller verandert, blijkt ook uit de recente snelle technologische ontwikkelingen. Twee jaar geleden leek de zelfrijdende auto nog verre toekomstmuziek. Nu zijn vele bekende automerken serieus bezig met de ontwikkeling van een zelfrijdende auto. Een zelfde ontwikkeling kan verwacht worden met de robotisering. Andersom is ook het geval. Waar twee jaar geleden de slimme bril snel zijn entree leek te doen in het dagelijks leven, heeft Google de tests van deze bril inmiddels stopgezet.

De hoogdynamische ontwikkelingen dwingen ondernemingen en instellingen om wendbaarder te worden. Onderwijs zal veranderen van *'het opleiden van een nieuwe generatie'* in *'het levenslang leren van alle generaties'*. Het kantoor van de toekomst wordt een ontmoetingsplaats. Niet de sterkste of slimste organisatie overleeft. Alleen de organisatie die constant blijft veranderen en nieuwe kennis weet aan te trekken, heeft bestaansrecht. Dit geldt ook op het niveau van de werknemer. Ook deze moet slagvaardig kunnen reageren op de snel veranderende wereld om zich heen en zich blijven onderscheiden.

Dit betekent ook dat het tegenwoordig nóg moeilijker is dan vroeger om 15 jaar in de tijd vooruit te kijken. Een visie op de binnenstad voor 2030 kan dan ook niet geënt worden op een verwacht (eind)plaatje c.q. toestand. Immers, ook in binnensteden gaan de ontwikkelingen razend snel. Een toenemende 24-uurseconomie, deel- en leeneconomie, minder kopen en meer beleving in unieke concepten, investeringen in kwaliteit in plaats van in groei, start-ups en try-outs, om er maar eens enkele te noemen.

Het is dan ook de kunst om niet zozeer een situatie in 2030 na te streven, maar om vooral de mogelijkheden te hebben om te kunnen inspelen op de hoogdynamische ontwikkelingen en hiervan de kansen te benutten.

De deelnemers aan de stadsavonden en de vragenlijst hebben dit goed begrepen. Niet voor niets ziet men de binnenstad in 2030 als dynamisch, waarin ruimte voor vernieuwende initiatieven en experimenten een belangrijke plaats inneemt. De hele visie ademt de sfeer/geest van het ruimte bieden aan en het faciliteren van de dynamiek. In alle thema's komt dit terug. Maar wél met behoud



van de Maastrichtse identiteit, ofwel het authentieke dat Maastricht onderscheidt van andere binnensteden. Dit vinden we onder andere terug in het benutten van de karakteristieke kenmerken van de diverse binnenstadsbuurten, een nieuwe manier van denken over initiatieven in de binnenstad. Kortom, deze Visie op de Binnenstad biedt voldoende om de toekomst goed voorbereid tegemoet te treden!

Gewenst beleid

In de Visie op de Binnenstad, zoals deze door leden van de stadstafel aan de gemeente aangeboden is, is het gewenst beleid voor 2030 letterlijk als volgt geformuleerd:

“De binnenstad van Maastricht in 2030 dynamisch; een monumentale maar jong ogende stad, waar de bewoners, jong en oud, samen leven, leren, werken en recreëren, waar ondernemersbelangen worden gezien en ondersteund en waar ruimte is voor passende evenementen. Een binnenstad waar dynamiek en rust op korte afstand van elkaar te vinden zijn, gebaseerd op de verschillende karakters van de delen van de binnenstad. Hierbij wordt het goede behouden en waar mogelijk versterkt. Dat gebeurt met oog voor kwaliteit, de Maastrichtse eigenheid, de stedelijke sfeer, de internationaal georiënteerde bevolking, de innovatie, de menselijke maat, het genieten van het goede leven en gastvrijheid. Daarbinnen kan ruimte worden gevonden voor vernieuwende initiatieven en experimenten. Als dat nodig is, worden daarvoor initiatieven ontplooid, zowel in fysieke zin (beschikbare gebouwen) als qua regelgeving (vrijlaten waar het kan, reguleren waar het moet). Daarbij denken we aan dingen als ruimte voor cultuur, kunst in de openbare ruimte, de binnenstad als “speeltuin” voor de jeugd, meer humor, meer verrassing, meer tijdelijke vestigingsmogelijkheden als pop-ups, snelle transformaties en meer inspirerend groen en water.

Benutten buurtkarakters

In 2030 wordt gebruikt gemaakt van de verschillende buurtkarakters in de binnenstad. Deze buurtkarakters zijn verder tot ontwikkeling gekomen; niet door sturing bovenaf, maar door het geleiden van de dynamiek die er is. De buurten bieden ruimte aan initiatieven die daar qua karakter het beste bij passen. Hartje binnenstad, Bassin/Sphinx, Percée en Maas zijn de meest aantrekkelijke buurten voor initiatieven op het gebied van detailhandel, horeca, leisure en evenementen; ook die van grotere omvang. De buurten Binnenstad zuidwest, Wyck-Rechtstraatkwartier, Wyck-Singelkwartier, Plein 1992, Avenue Céramique, Oostelijke maasoever en Parken hebben een rustiger karakter.

Ondernemers- en bewonersbelangen

In 2030 zijn in de binnenstad gebieden ontstaan waar dynamiek en rust op korte afstand van elkaar te vinden zijn, gebaseerd op de verschillende karakters van de delen van de binnenstad.

Er vinden evenementen plaats die iets toevoegen aan de binnenstad. Het gaat niet om het aantal, maar om de kwaliteit: evenementen moeten iets toevoegen aan de binnenstad. De locatie van een evenement moet gezocht worden in een buurt met het karakter dat daar het beste bij past. Een nieuw evenemententerrein is denkbaar als van tevoren de behoefte aangetoond is. Ook wordt verbreding en differentiatie van het huidige horeca-, cultuur- en hotelaanbod nagestreefd.



De goede bereikbaarheid en parkeermogelijkheden in 2030 zijn een unique selling point met ruime Park&Walk- en Park&Ride-mogelijkheden. Door een slim, in beginsel openbaar toegankelijkheidssysteem wordt er minder overlast ervaren op de straten richting binnenstadsgarages. De bereikbaarheid met openbaar vervoer en fiets is adequaat en verfijnd en er is ruimte voor zeer kleinschalig vervoer in de winkelstraten en alternatief transport.

Studenten- en bewonersbelangen

In 2030 heeft er een integratie plaatsgevonden tussen de studenten die van buiten komen, en de nieuwe generaties jongeren uit Maastricht zelf. Er is woningaanbod voor alle generaties. Er is een goede en respectvolle omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren. Deze laatste hebben een taak ten aanzien van communicatie tussen de diverse bewoners van een straat en ten aanzien van fysiek beheer. Door te letten op de geschiktheid van de fysieke kwaliteit van het pand en de omgeving, is overlast voorkomen. Waar toch overlast is, wordt strenger gehandhaafd. Saamhorigheid wordt gefaciliteerd en er is regelmatig contact tussen studenten(verenigingen) en burgerinitiatieven.

Omgaan met beschikbare gebouwen

In 2030 zijn er meer gebouwen beschikbaar. Monumenten zijn het eerst herbestemd; niet-monumentale gebouwen bij uitzondering. Er zijn nieuwe vormen van stadsontwikkelingen. Allerlei groepen zijn breder betrokken en de verantwoordelijkheden van pandeigenaren zijn duidelijk vastgelegd. Vraag en aanbod worden goed op elkaar afgestemd.

Experimenteerruimte en deregulering

In 2030 is "sjiek en sjoen" nog steeds belangrijk voor het behouden van de Maastrichtse identiteit. Ook is er volop ruimte voor experimenten en verrassingen. Aantrekkelijk voor bewoners en bezoekers. Voor jong en oud. Cultuur is méér dan kunst; het is een manier van samenleven.

Er zijn zones waar, in ieder geval tijdelijk, minder regels gelden voor het gebruik van gebouwen en/of openbare ruimte. Er heerst een mentaliteit waarbij creatieve en innovatieve ideeën de kans krijgen zonder angst voor chaos. Voor de hele binnenstad hebben gedetailleerde regels plaats gemaakt voor kaders waarbinnen experimenteerruimte bestaat. De regels die deze kaders vormen, worden goed gehanteerd en gehandhaafd."

6. Duurzaamheid en gezondheid

Hieraan is aandacht besteed in de uitvoeringsagenda.

7. Personeel

Niet van toepassing.



8. Informatie en automatisering

Niet van toepassing.

9. (Duurzame) aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. IBOR beheersparagraaf

Niet van toepassing.

11. Financiën

Niet van toepassing.

12. Voorstel

In de uitvoeringsagenda staat hoe de opgaven uit de Visie op de Binnenstad opgepakt worden in lopende trajecten, onlangs opgestarte trajecten en nieuwe trajecten. De inhoud van de Visie op de Binnenstad is daarbij leidend. Wij stellen u dan ook de volgende beslispunten voor:

- a. De Visie op de Binnenstad vaststellen als leidraad bij het vaststellen en uitvoeren van beleid ten aanzien van de binnenstad.
- b. De bijgevoegde uitvoeringsagenda vaststellen.

13. Vervolg / Planning

In de uitvoeringsagenda staat per onderdeel het vervolgtraject aangegeven. Hierbij zal één à twee keer per jaar een monitoring plaatsvinden. Dit zal gebeuren in de stadstafel (bestaande uit sleutelfiguren), die aangegeven heeft hierin graag een rol te vervullen. Afhankelijk van het onderwerp zullen ook andere belanghebbenden en geïnteresseerden betrokken worden.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

O. Hoes.

BIJLAGEN:

1. Visie op de Binnenstad
2. Uitvoeringsagenda Visie op de Binnenstad



VOLGNUMMER
77-2015

3. Resultaten raadsconferentie
4. Resultaten vragenlijst
5. Resultaten 4e stadsavond

Raadsvoorstel



14. Communicatie richting raad

Er is naast de informatie in de vorige paragrafen geen aanvullende informatie.



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

77-2015

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.26 mei 2015,
organisatieonderdeel BenO-Economie en Cultuur , korr.no. 2015-18022;

BESLUIT:

- a. de Visie op de Binnenstad vast te stellen als leidraad bij het vaststellen en uitvoeren van beleid ten aanzien van de binnenstad en
- b. de bijgevoegde uitvoeringsagenda vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit





Visie op de Binnenstad 2030

Wij willen graag iedereen bedanken die op de stadsavonden of op een andere manier bijgedragen heeft aan de totstandkoming van deze Visie op de Binnenstad. Ook dank aan Merijn van Essen, Wietske Theloesen en Frank Boom van Arcadis voor de begeleiding van dit proces en aan Ard Costongs, Sonja Coenen, WimJan Doelman en Jake Wiersma die het proces mede begeleid hebben en ons geholpen hebben de bijdragen uit de stad en regio om te zetten in een visie. Deze visie bieden wij op 30 juni 2014 aan aan het college van Burgemeester en Wethouders en aan de Gemeenteraad.

Rens Breugelmans, Robèrt Dackus, Mirjam Depondt, Frans van Ekert, Fons Elbersen, Monique Feijts, Paul ten Haaf, Ton Harmes, Robert Hoogenboom, Marc Jetten, Marcel Knols, Sinnika Kroese, Marie-Claire Lahaye, Richard Loomans, Emmanuel Merkus, Peter Otten, John Paulus, Antoine Scheerens en Eef Sprengers.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	5
Hoofdstuk 2 Dromen	7
Hoofdstuk 3 Feiten, cijfers en beleid	13
Hoofdstuk 4 Visie	19
Hoofdstuk 5 Op weg naar een uitvoeringsagenda	31
Bijlage 1 Presentatie leerlingen over resultaten 10'er Town Hall Meeting	33
Bijlage 2 Gegevens stadsavonden	35
Bijlage 3 Stellingen 3^e stadsavond	37
Colofon	39



Hoofdstuk 1

Inleiding

Station Maastricht Noord, evenementen, de Tapijnkazerne: slechts een kleine greep uit talrijke onderwerpen die belangrijk zijn voor de bewoners en bezoekers van de binnenstad van Maastricht. Gemeentelijk beleid (parkeerbeleid, evenementenbeleid, winkelopeningstijden, luchtkwaliteit, leefbaarheid, bestemmingsplan Centrum etc.) raakt de binnenstad van Maastricht aan alle kanten. Bij het aannemen van het raadsbesluit inzake de nieuwe winkeltijden ontstond er grote ongerustheid over de kwaliteit, leefbaarheid en toekomstbestendigheid van de Maastrichtse binnenstad. Naast de Stadsvisie, Structuurvisie en Economische visie was er behoefte aan een aanvullende integrale visie op de binnenstad.

Deze visie wil antwoorden en duidelijkheid scheppen voor de toekomst van de binnenstad.

Waar staat de binnenstad van Maastricht in 2030? Wat wil Maastricht zijn en bieden?

Hoe ziet een historische stad eruit in 2030? Hoe behoudt de stad haar kwaliteit en garandeert zij een gezond leefklimaat voor de bewoners en bezoekers van de binnenstad?

Interactief proces

Via een interactief proces met de burgers van Maastricht is deze integrale visie op de binnenstad¹ van Maastricht ontwikkeld. Deze visie is daardoor geen droog beleidsstuk, geen stedenbouwkundig project en ook geen gedetailleerd uitgewerkt plan. Het is een schets van een perspectief dat aangeeft en oppert hoe Maastricht zich de komende jaren wil en kan ontwikkelen. Aan deze visie wordt een uitvoeringsagenda gekoppeld. Door (indien nodig) aanpassingen van sectoraal beleid, de uitvoeringsagenda, komt de visie, de vlek op de horizon steeds dichterbij. Samen koersen richting een toekomstbestendige binnenstad die leeft, ademt, historie en technologie verbindt waar plaats is voor jong en oud, rust en culturele experimenten, winkelen, evenementen en groen- en recreatieve voorzieningen. Ook geeft deze visie inzicht in de verschillende belangen en toekomstbeelden die leven bij de diverse groepen, denk bijvoorbeeld praktisch aan het evenementen- en parkeerbeleid. Er moeten keuzes gemaakt worden die de wissels bijstellen en een route uitstippelen. De visie bevat samenhang en richting zodat de kwaliteit van de binnenstad gewaarborgd blijft en toekomstbestendig is.

“May uit Malberg en Marie-Claire uit Muiden, we hebben ze allebei nodig.”

“Visie betekent keuzes maken, wat je wel en niet wilt zijn”



De gemeente Maastricht wil de toekomstvisie voor de binnenstad voor een belangrijk deel vormgeven met de betrokkenen zelf. Daarom is gekozen voor een interactief proces. Vanaf het allereerste begin zijn belanghebbenden en belangstellenden betrokken: niet alleen voor het meedenken over thema's, maar ook over de thematisering zelf. Gebruikelijke groepen als bewoners en ondernemers van de binnenstad, pandeigenaren en onderwijsinstellingen zijn betrokken bij het proces, maar ook bewoners van de buitenwijken, jongeren en studenten. Tevens hebben internationals (mensen uit het buitenland die tijdelijk in Maastricht of de regio werken en wonen) meegedacht op de stadsavonden. Verder is het vernieuwend dat een leerlingenconferentie (de 10'er Town Hall Meeting) een integraal onderdeel uitmaakt van een beleidsproces. Zij zijn de gebruikers van de binnenstad in 2030.

Via drie stadsavonden waarop iedereen kon meepraten over de binnenstad en een aantal stadstafelbijeenkomsten met sleutelfiguren is er met ondersteuning van het adviesbureau Arcadis intens samengewerkt aan voorliggend stuk. Veel mensen hebben gebruik gemaakt van de stadsavonden om hun verschillende standpunten naar voren te brengen en te delen. Het podium was én is er voor iedereen. Er is bewust gekozen voor een opzet waarin ook bij de uitvoering van deze visie iedereen betrokken blijft. De binnenstad van Maastricht is voor iedereen én van iedereen.

Positionering ten opzichte van andere visies

Naast deze Visie op de Binnenstad heeft de gemeenteraad de afgelopen jaren meerdere visies vastgesteld zoals de Stadsvisie waaruit de Structuurvisie, Economische Visie en binnenkort de Sociale Visie zijn voortgekomen. Waarom dan nog deze visie? En hoe verhoudt zich dat tot de andere visies? Op verzoek van de gemeenteraad is besloten om specifiek met een grote groep mensen te praten om de integrale koers van het stadsdeel

¹ Binnenstad: Wyck, Sint Maartenspoort, Statenkwartier, Kommelkwartier, Jekerkwartier, Boschstraatkwartier en het centrum.

Binnenstad te bepalen. Hoe versterk je de belangrijkste doelstellingen (kennisstad, cultuurstad, ontmoetingsstad en woonstad) in de binnenstad? Ook geeft de Visie op de Binnenstad aan bij welke onderwerpen er sprake is van (soms stevige) discussie, maar vooral blijkt uit de Visie op welke terreinen mensen het met elkaar eens zijn. De Visie toont welke koers de stad uitgestippeld heeft en wat (een deel van de) burgers daarvan vindt. De Visie op de Binnenstad geeft aan waar Maastricht op kan voortborduren en waar de koers dient te wijzigen. De Structuurvisie richt zich op stadsbrede ruimtelijke inrichting, de Economische Visie op het stads- (en eu) regiobreed inzetten en stimuleren van drie belangrijke pijlers (kennisstad, cultuurstad en ontmoetingsstad) en in de (toekomstige) Sociale Visie staat de kwaliteit van samenleven centraal van de honderdduizenden mensen die de komende decennia (tijdelijk) inwoner van deze stad zullen zijn.

Leeswijzer

De Visie op Binnenstad bespreekt in het tweede hoofdstuk acht droomlijnen die met behulp van een interactief proces tot stand zijn gekomen. In hoofdstuk 3 komen de gebruikte feiten, ontwikkelingen en cijfers die de toekomstdromen ondersteunen of tegenspreken aan bod. In het vierde hoofdstuk, Visie, wordt dieper ingegaan op ontwikkelingen en richtlijnen die uitmonden in een visie. Wat is op de middellange termijn (2020) nodig om het toekomstbeeld op de lange termijn (2030) te verwezenlijken. Het bestaande beleid wordt aangestipt en breuklijnen worden in kaart gebracht. Tevens staan we stil bij de dilemma's. De gemeenteraad zal hierin, als dat van toepassing is, keuzes moeten maken en de binnenstad moeten sturen naar 2030. In hoofdstuk 5 wordt de weg naar de uitvoering besproken.



Hoofdstuk 2

Dromen

Tijdens stadsavonden werd het woord gegeven aan jongeren, studenten, bewoners van de binnenstad, bewoners van de buitenwijken en de regio, ondernemers, creatieve mensen, internationals en leerlingen. Zo'n 350 unieke deelnemers hebben op de stadsavonden vrijelijk hun dromen geuit over hoe zij willen dat de binnenstad er in 2030 uitziet. Waar droomt de burger over? Wat is over 20 jaar versterkt? Wat is veranderd? Wat is hetzelfde gebleven? En waarom?

Uit de input van de eerste bijeenkomst werden door de stadstafel acht droomlijnen afgeleid die gebruikt zijn als leidraad voor de volgende stadsavonden, stadstafel bijeenkomsten en resulteerden in deze visie. Welke droomlijnen voor 2030 zijn aangereikt en wat houden zij in?

De acht droomlijnen

1. Harmonieuze samenleving
2. Benutten van talent
3. Onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen
4. De stad als proeftuin
5. Levende monumenten
6. Bereikbare en/of autoluwe binnenstad
7. Energiek en groen
8. Een faciliterende overheid, meer zelfsturing voor burgers

Voor alle droomlijnen geldt dat ze niet op zichzelf staan. De toekomstbeelden lopen in elkaar over, overlappen, raken en beïnvloeden elkaar. Het meeste geldt dit echter voor droomlijn 8, een faciliterende overheid, meer zelfsturing voor burgers. De overheid, de gemeente speelt vele rollen. Zij heeft (onder andere) een gezaghebbende rol, een regelgevende rol en een partnerrol.² In iedere droom vervult de gemeente verschillende verantwoordelijkheden maar het is goed om aan te geven welke rol ze oppakt en speelt. Moet de gemeente dereguleren? Kan dat? Meer handhaven? Verbinden?

² De gezaghebbende rol verwijst bijvoorbeeld naar het garanderen van veiligheid in een stad. De regelgevende rol heeft de gemeente bij het bestemmingsplannen en de partnerrol omtrent de Maastricht Health Campus.

Droomlijn 1:

De harmonieuze samenleving

Het klinkt zoet 'de harmonieuze samenleving'. Utopisch, maar dat is de kracht van een droom. Alles is mogelijk. Wie wil niet leven in een harmonieuze binnenstad? Maar wat houdt het in en hoe creëer je een harmonieuze samenleving waar plek is voor iedereen?

Een breed gedragen wens is dat er meer gezinnen in de binnenstad wonen in 2030. Gezinnen zorgen voor meer sociale cohesie en jonge aanwas waarbij kinderen zorgen voor levendigheid. Maar dan moet men de binnenstad aantrekkelijker maken met meer speelplaatsen en stadstuinen zodat het voor gezinnen een attractiever leefomgeving is.

Bewoners geven aan dat zij een prettige en veilige woonomgeving willen met woningaanbod voor alle generaties; ondernemers hebben ruimte nodig om te ondernemen en studenten willen zich welkom voelen. Ze hopen dat de stad de waarde van de studenten voor de binnenstad inziet. Een stad waarin sprake is van een open mentaliteit en geen wij versus zij cultuur regeert. De Maastrichtenaar 2030 is een positief mens die niet klaagt.

De kracht zit in de combinatie van bewoners en studenten, ondernemers, werknemers en bezoekers. Iedereen wil een mooie, veilige, welvarende en levendige binnenstad, en juist die mix van mensen kan daarvoor zorgen.

“Binnenstad moet bewoners hebben om aantrekkelijk te zijn”

“Over 20 jaar is er meer cultuur, een gedifferentieerder woningaanbod, schonere lucht en minder nadruk op massaconsumptie”

In 2030 wonen, werken, ondernemen, studeren en recreëren de verschillende groepen in harmonie in de binnenstad. Met respect en ruimte voor elkaars wensen. Met meer onderling interesse in elkaar en contact. Met tolerantie en gastvrijheid, ook naar bezoekers en bewoners van buiten Maastricht of Nederland. Er zullen altijd spanningen en tegengestelde belangen blijven, daar schuilt misschien deels ook de schoonheid van de binnenstad in, maar spanningen worden zoveel mogelijk tussen de partijen onderling uitgesproken en opgelost.

Zijn deze belangen te verenigen binnen één binnenstad? Hoe zal de samenstelling van de binnenstad veranderen in de toekomst en wat betekent dat voor de binnenstad?

Droomlijn 2:

Benutten van talent

Er is ontzettend veel talent van jongeren, ouderen, creatieve geesten, vakmensen en academici in de stad en deze meerwaarde wil Maastricht in 2030 optimaal inzetten en benutten. Daarvoor is het belangrijk dat er in de regio voldoende banen zijn voor iedereen en dat er voldoende ruimte is voor creatief talent en voor ondernemerschap. Het gaat om ruimte in de brede zin van het woord: fysieke ruimte, betaalbare startersplekken, een bruisend uitgaansleven maar ook een open mind, minder overheidsregels en stimulerende aandacht.

Daarnaast geven mensen aan dat het belangrijk is om de maakindustrie te stimuleren en daarbinnen deze talenten te benutten zodat diversiteit, authenticiteit, kwaliteit en vakmanschap gewaarborgd blijft.



Het is noodzakelijk en mogelijk om de jonge talenten die de stad tijdens de studie leren kennen lokaal in te zetten. De uiteenlopende onderwijsinstellingen barsten van het talent. Maak gebruik van de kleinschaligheid van Maastricht om dit optimaal te realiseren. Op deze manier bind je jongeren en studenten aan de stad en maak je gebruik van hun expertise en zij bouwen werkervaring op. Een win-win situatie. Door ze in te zetten voor onderzoeken of culturele activiteiten. Koppel ervaren mensen aan jongeren of studenten en stimuleer deze kennisuitwisseling door het opbouwen van ketennetwerken waar sociale contacten en werk aan elkaar verbonden worden. In de wereld van 2030 is het nog belangrijker om verbindingen tussen mensen weten te leggen en je netwerken aan te spreken en in te zetten.

“Choose to be a student city”

“Students are assets not liabilities”

“We have a dream: een bourgondische durfstad met een ja-cultuur”

De aanwezigheid van een vitale universiteit, conservatorium, toneelacademie en andere faculteiten van Zuyd Hogeschool en andere onderwijsinstellingen wordt belangrijk gevonden voor de binnenstad: als bringers van kennis, als kweekvijvers van talent, als magneten voor jonge en internationale invloeden, als grote werkgevers én als bewaarders van monumentaal erfgoed. Maak in de toekomst meer gebruik van de brede, vernieuwende en frisse blik van internationals. Zij brengen kennis en ideeën uit de hele wereld naar de historische binnenstad van Maastricht. De stad leert van creatieve vondsten en ingevingen uit Aken, Stockholm, Berlijn, New York en São Paulo. En natuurlijk reikt het benutten van talent verder dan alleen onderwijs en onderzoek: het gaat ook over cultuur en de energie in de stad om initiatieven en projecten te ontplooiën.

Droomlijn 3: Onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen

De binnenstad 2030 is een plek waar onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernomen wordt. Een grote rol hierin spelen als vanouds de detailhandel en horeca, maar ambachten, kennisbedrijven, cultuur en kunst zijn minstens zo belangrijk. De uitdaging is om de kleinschaligheid en de Maastrichtse eigenheid in te



zetten om maximaal te profiteren van de laatste ontwikkelingen in de markt. Niet tevreden achteroverleunen. Met een ‘Mestreechter Geis’ open staan voor internationalisering en innovatie. In een wereld van internetwinkelen en ‘verblokkering’ van binnensteden worden sfeer, verbeelding en eigenheid (naast het basisaanbod) immers grotere concurrentievoordelen. De kleinschaligheid, vriendelijkheid als kracht van Maastricht zien én versterken. Zorg dat de binnenstad geen eenheidsworst in de uitverkoop gooit. Biedt lokale winkels én ketens een plek in de binnenstad. Deze diversiteit moet blijven maar kies bewust voor kwaliteit. Creëer in monumentale panden kleine ambachtelijke winkels of gebruik ze voor kleine ondernemingen in de biomedische industrie.

“Laat de campus de stad in komen (Tapijn, Belvedere) dat brengt gezelligheid en ondernemers met zich mee”

”Ondernemers dienen zelf meer initiatief te nemen. Klanten bundelen, de huren en marketing delen (rent sharing en marketing sharing)”

“Als een kleine onderneming wil overleven, moet er regelgeving zijn vanuit de gemeente”

Iedereen is het er over eens dat de Maastrichtse sfeer verder versterkt kan worden door (ook samen met de grotere filiaalbedrijven) te komen tot een mix van authenticiteit, menselijke maat, kwalitatieve perfectie en gastvrijheid. Om het hoge kwaliteitsniveau van de binnenstad te behouden moet de stad in 2030 vernieuwend ondernemen. Het is een uitdaging om dit te verwezenlijken zonder dat dit ten koste gaat van traditie en kwaliteit.

Succesvol ondernemen is vanzelfsprekend in de eerste plaats een uitdaging voor de ondernemers zelf maar ook voor de gemeente. Een heikel punt hierbij zijn de hoge huurprijzen. En in hoeverre heeft de gemeente of de ondernemer hier invloed op?

Droomlijn 4:

De stad als proeftuin

Anno 2030 geeft de binnenstad creatief talent en ondernemers meer ruimte. Fysiek maar ook geestelijk. De binnenstad is uitermate geschikt als proeftuin, met haar bijzondere woon- en werkomgeving, haar culturele aanbod, haar monumenten, haar rafelranden en haar leegstand.

Betrokkenen willen dat de stad zich in de openbare ruimte meer als proeftuin profileert: meer kunst en cultuur, meer humor, meer verrassing, meer speelruimte, meer tijdelijkheid en meer inspirerend groen en water (denk aan openbare geheime tuinen, zwemwater, plukgroen, etc).

“Durf te experimenteren en heb vertrouwen in een idee. Dit kan zich als een olievlek verspreiden”

“Niet alleen Sjik & Sjoen maar ook Vadsig & Vrij”

“Wij willen graag meer kunst in de binnenstad. Een graffiti muur bij de inrit van de Vrijthofgarage, pratende prullenbakken en in het park muziekbloemen, verrekijkers en boomhutten”

Niet alleen jongeren en studenten, maar ook ondernemers en mensen uit de cultuursector geven aan dat Maastricht zich meer moet ontwikkelen tot een ‘durfstad’. Een stad waar geëxperimenteerd mag worden, met meer ruwe randjes en vrijheid. Voorbeelden zijn ruimte voor cultuur, kunst in de openbare ruimte en de binnenstad als ‘speeltuin’ voor de jeugd. Als belangrijke basis daarvoor zijn flexibiliteit en vertrouwen van de overheid genoemd. Verander als gemeente je houding: denk in termen van ‘wat kan?’ in plaats van ‘wat kan niet’. Zorg door het inzetten van een leegstandsmakelaar voor een betere verbinding tussen vraag en aanbod. Geef mensen de ruimte om ook op straat iets te creëren zonder dat er met een papiertje voor een vergunning gezwaaid wordt. Maak pop-ups en snelle transformaties mogelijk in de

regelgeving zodat die regelgeving niet meer vertragend werken op vernieuwende, dynamische initiatieven die slechts tijdelijk de binnenstad verrijken en versieren.

Droomlijn 5:

Levende monumenten

Een essentiële kracht van de Maastrichtse binnenstad is het historisch erfgoed. Maar hoe voorkom je dat Maastricht verandert in een inflexibel openlucht museum en dat door leegstand de historische uitstraling verloedert?

“Monumenten geven de stad een identiteit. Zet deze centraal met Wifi 4.0”

“Bedenk routes langs bezienswaardigheden, musea en restaurants. Langs deze routes kan dan gespeeld en gesport worden.”

De historie en het monumentale erfgoed zorgen voor een onderscheidend fundament van de Maastrichtse binnenstad. Behoud én ontwikkeling hiervan is erg belangrijk. Het gaat enerzijds om de vele rijks- en gemeentelijke monumenten, het industriële erfgoed en de oude stratenstructuur maar ook de Maas die al eeuwenlang door

de binnenstad stroomt en het culturele erfgoed in de vorm van bijvoorbeeld de stadsprocessie en carnaval.

In 2030 is de Maastrichtse binnenstad verrijkt met levende monumenten: geen decorstukken maar gebouwen en plekken die volop deel uitmaken van het maatschappelijke leven in de binnenstad. De monumenten zijn de heipalen van Maastricht. Zonder monumenten die in gebruik zijn, zakt Maastricht af in een moeras van kleurloosheid. Deze parels moet je koesteren en ten volle benutten bijvoorbeeld voor activiteiten zoals mode-initiatieven, ateliers, bedrijvigheid en combinaties creëren voor wonen en winkels. De monumenten van buiten voorzien van verlichting en gebruiken voor kunstuitingen. Betrokkenen realiseren zich dat behoud en ontwikkeling van levende monumenten voor de lange termijn een grote uitdaging is gezien de teruglopende ruimte van de meeste binnenstadsfuncties.

Dromen raken elkaar en deze droomlijn is verbonden met Maastricht als proeftuin want je kunt ook oude leegstaande industrie, rafelranden aan de Maas, parken gebruiken als proeftuin. En maakt een flexibeler bestemmingsplan en snellere ontheffingsprocedures het voor eigenaren aantrekkelijker om hun pand breder in de markt te zetten?



Droomlijn 6:

Bereikbare en/of autoluwe binnenstad

Dat de binnenstad bereikbaar moet zijn voor iedereen die er gebruik van wil maken is duidelijk. Dat de binnenstad een prettig en gezond verblijfsklimaat moet hebben, wordt ook breed gedeeld. Maar wat betekent een goede en betaalbare bereikbaarheid in combinatie met een goed verblijfsklimaat? Is het daarvoor wenselijk dat de binnenstad autoluw wordt en kan dat wel? Welke rol kan het OV spelen? Hoeveel parkeergelegenheid is er eigenlijk in de binnenstad en sluit die aan bij de behoefte die er is? En welke ontwikkelingen zijn er op het gebied van mobiliteit die we misschien in kunnen zetten in de binnenstad?

De binnenstad moet in 2030 goed bereikbaar zijn: te voet, per fiets, met betaalbaar openbaar vervoer, met de auto of met een mix daarvan (bijvoorbeeld Park & Ride).

De hoeveelheid autoverkeer en het aantal parkeerplaatsen in de binnenstad zal voortdurend moeten worden afgewogen tegen de daarmee gepaard gaande leefbaarheidseffecten op het gebied van verkeersveiligheid, geluid en luchtkwaliteit en afgezet tegen de behoeften van de verschillende doelgroepen (bewoners, ondernemers, bezoekers, etc). Dit spanningsveld verandert voortdurend door nieuwe technologische ontwikkelingen (stillere, schonere en/of zelfrijdende auto's, parkeerapps, etc) en maatschappelijke ontwikkelingen (minder autobezit³, online shopping, afhaalpunten van goederen gelegen aan de rand van de stad, etc.). Als er nu een parkeerprobleem is of een probleem met de luchtkwaliteit hoeft dat over 20 jaar niet meer te spelen. Denk aan de zure regen die in de jaren '80 veelvuldig op het nieuws was maar door een aantal (overheids)maatregelen drastisch is afgenomen. Wellicht rijden er in 2030 veel

³ Het Centraal Bureau voor de Statistiek meldde op 16 mei 2013 dat het bezit van een personenauto onder jongeren van 18 tot 25 jaar voor het tweede jaar op rij afnam. Het aantal jongeren nam van 2012 op 2013 toe met 0,4 procent, het aantal geregistreerde personenauto's in deze groep nam juist af met 4,5 procent. Onder ouderen groeit daarentegen het autobezit. Het totaal aantal personenauto's, bromfietsen en motorfietsen in Nederland groeit nog wel, maar steeds minder snel.

minder auto's of schonere auto's en is de luchtkwaliteit (mede) hierdoor verbeterd of is parkeren in de binnenstad geen issue meer.

“Geen tram maar duurzaam vervoer”

“Zorg voor meer openbaar vervoer op de Markt.
De Kesselskade is onveilig en ver”

“2025 = je komt naar de binnenstad om te kijken,
en niets te kopen. Een kofferbak is niet meer nodig.”

“Organiseer de 11e van de 11e en de kermis
buiten de stad. En leg de tram ook daar”

Deze droomlijn roept veel emoties en controverse op. Maar breed gedragen wordt 'autoluwe binnenstad, niet autovrij', 'benut de technologische ontwikkelingen', 'parkeerapps', 'verbeter het OV naar de buitenwijken en de regio' en 'blijf volop inzetten op Park & Ride plekken en fietsvervoer'. Bij het fietsvervoer wordt vaker verwezen naar de gratis huurfietsen die Parijs aanbiedt om de fijnstof tegen te gaan.

De kinderen e.a. dromen over zeer kleinschalig OV in winkelstraten voor slechtlopende mensen (bijvoorbeeld treintje op zonne-energie). Is een kabelbaan niet handig over de Maas en leuk voor de toeristen?



Droomlijn 7:

Energiek en groen

De Maastrichtenaar droomt van meer groen en blauw in de stad. Groen in de vorm van parken, maar ook in de vorm van begroeide daken en een duurzaam gebruik van grondstoffen en energie. Blauw door het terugbrengen van water naar de binnenstad (laat weer water stromen door de Grote Looiersstraat, plaats meer fontein in de stad). Maak plek voor een strand aan de Maas in de binnenstad en gebruik het water om te kanoën en roeiwedstrijden.

Momenteel is er volgens de bezoekers van de stadsavonden voldoende groen in de stad maar dat vindt men saai (bijvoorbeeld het Griendpark) en soms ontoegankelijk. Men wil verrassender en speelser groen. Ook voor deze droomlijn geldt dat de overheid erop moet vertrouwen dat mensen er geen puinhoop van maken: ga er niet automatisch vanuit dat een hangjongere voor overlast zorgt.

“Breng het water terug in de stad”

“Doe buiten de binnenstad meer met groen.
Maak het laagdrempelig en toegankelijk voor jongeren.
Bijvoorbeeld voor een barbecue”

“Méér sport- en speeltoestellen door de hele
binnenstad: op het Vrijthof, andere pleintjes
en het park”

Maak het mogelijk dat mensen zwemmen in de Maas, faciliteer zwemwater in de stad, stimuleer stadslandbouw en bloemenplukken. Creëer meer speelplekken (voor de jonge kinderen binnen de bouwblokken en richt voor de oudere kinderen het Griendpark attractiever in), plaats speeltoestellen op de pleinen en door de hele binnenstad en zet pratende afvalbakken neer om voor kinderen (en volwassenen) afvalinzameling grappiger te maken. Stel een zonneatlas samen waarop je aangeeft wat de beste plekken in Maastricht zijn om zonnecellen te plaat-

sen. Dit kan wel een dilemma met monumenten opleveren. Wil je zonnecellen plaatsen op een monumentaal gebouw?

Houd de binnenterreinen groen, creëer zogenaamde 'secret gardens'. Dit brengt verkoeling. Zorg in de binnenstad voor afwisseling tussen drukke en stille plekken groen. Voor ieder wat wils. In 2030 zijn de woningen in Maastricht energieneutraal en richt een gemeentelijk servicepunt in waar de burger informatie kan inwinnen over groene energie.

Droomlijn 8: Een faciliterende overheid, meer zelfsturing voor burgers

Deze droom duikt op in iedere droomlijn. De rol van de overheid in Nederland verandert; burgers en ondernemers worden mondiger en willen meer zelf bepalen. Ook in de dromen uit de eerste stadsavond is meermalen genoemd dat een flexibele en faciliterende overheid goed is voor de ontwikkeling van de binnenstad. Tegelijkertijd vinden betrokkenen sturing en regulering van belang om de kwaliteit van de binnenstad te behouden. Hoe kan Maastricht omgaan met deze (schijnbare) tegenstelling?

“Door niet te reguleren ga je chaos creëren. Regulering is in sommige momenten nodig. Er moet iemand zijn die beslissingen neemt”

“Op hoog niveau wel reguleren en op stoeptegel niveau wat loslaten”

De wereld verandert voortdurend: soms langzaam, soms snel. Maar dat de rol van de overheid aan verandering onderhevig is, staat buiten kijf. De huidige overheid introduceerde nog niet zolang geleden opnieuw het begrip participatiesamenleving. Oftewel een samenleving waarin iedereen die dat kan, verantwoordelijkheid neemt voor zijn of haar eigen leven en omgeving, waarbij de (landelijke) overheid geen of slechts een faciliterende rol speelt. Maar als de overheid zich terugtrekt uit bepaalde beleidsterreinen, dan hebben zij zelfsturende burgers cq. belanghebbenden en betrokkenen nodig die dit (willen) oppakken. Dit vereist een andere rolverdeling. De burger kan niet meer wachten tot de overheid het geregeld heeft.

“Zorg dat een droom niet verandert in een nachtmerrie. Benoem de uitdagingen, acties en verschillen”

“It is not the strongest of the species that survives, nor the most intelligent that survives. It is the one that is the most adaptable to change”

Maar wat kan en ga je als overheid loslaten? Wat blijf je regelen? Hoe zorg je ervoor dat de burger ook betrokken is of meer betrokken raakt? Is dit te veranderen of te sturen en zo ja, hoe doe je dat? Door in ieder geval belangen met elkaar te delen, neemt men kennis van elkaars perspectieven en kan de beeldvorming (hopelijk ten goede) veranderen.

Droomlijnen uitgezet. Wat nu?

De droomlijnen zijn geformuleerd. De vlek op de horizon is op de kaart aangegeven. Niet tot in de details uitgewerkt, want in de toekomst kijken blijft moeilijk. Mensen willen in 2030 in een harmonieuze samenleving wonen, ondernemen, studeren en werken in de binnenstad, waar ruimte is voor groen en water, de talenten optimaal ingezet worden, werkgelegenheid floreert, de Euregio verbonden is, niet alleen qua openbaar vervoer maar vooral ook in het denken. Waar de binnenstad bereikbaar is (en/of autoluw) en waar het in gebruik zijn van karakteristieke monumenten de stad verlevendigen.

Passen deze dromen in de huidige realiteit? Welke ontwikkelingen spelen er en wat kunnen wij in de toekomst verwachten?

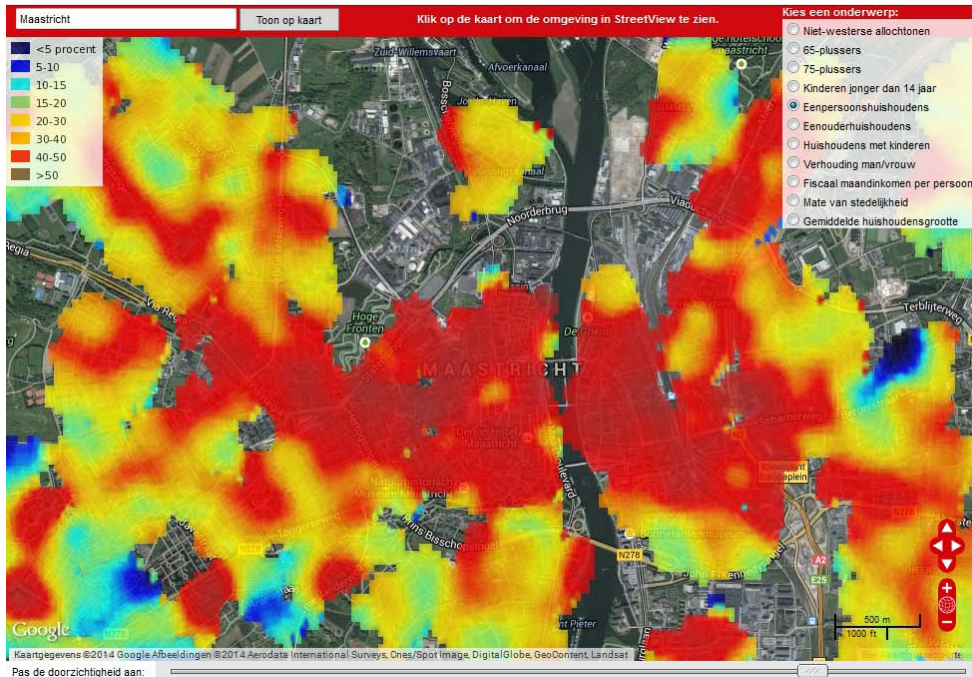


Hoofdstuk 3

Feiten, cijfers en beleid

Tijdens de tweede stadsavond kregen de deelnemers via kennisposters informatie over feiten, cijfers en het huidige beleid aangereikt en werden de droomlijnen concreter gemaakt. In dit hoofdstuk benoemen wij een aantal kerncijfers en feiten. Tevens stippen wij Maastricht beleid aan dat aangeeft dat de reeds ingeslagen koers ons dichterbij de droomlijnen kan brengen. Tot slot besteden wij aandacht aan ingrijpende technologie en sociale ontwikkelingen die ons te wachten staan. Wat is daar in 2014 over te zeggen?

Afbeelding CBS data overzicht percentages eenpersoonshuishoudens in Maastricht 2012



Uit onderstaande tabel (gebaseerd op gegevens van het CBS) blijkt hoe het aantal huishoudens in de binnenstad zich de afgelopen vijf jaren heeft ontwikkeld.

Jaar	Eenpersoonshuishoudens	Huishoudens zonder kinderen	Huishoudens met kinderen	Aantal inwoners
2009	7280	2427	844	15920
2010	7304	2329	847	16010
2011	8059	2384	908	16820
2012	8647	2402	841	17400
2013	8863	2585	862	17780

3.1 De harmonieuze samenleving. Voor wie?

De harmonieuze samenleving in de binnenstad. Wie woont, werkt en recreëert daar in 2014 en wie woont en werkt daar anno 2030?

Feiten en Cijfers Binnenstad⁴

- 17.400 mensen (CBS cijfers 2012)
- 3.200 studenten (gebaseerd kerncijfers 2012)
- 85 % is eenpersoonshuishoudens
- 7% gezinnen met kinderen
- 1000 kinderen tot 18 jaar
- 17.000 kinderen in de hele stad
- Ruim 47% van de bewoners zijn tussen de 20-39 jaar (GBA/CBS 2013)

De verwachting is dat het totale aantal bewoners in de binnenstad tot 2030 ongeveer gelijk blijft. Onzekere factor daarin is het aantal studenten. De UM heeft ook nog steeds de ambitie om te groeien, al koppelt de UM daar geen hard groeicijfer aan. Het is aannemelijk dat het aantal studenten (waaronder ook het aandeel internationale studenten) zal toenemen, maar met hoeveel is niet duidelijk.⁵ Gezien het grote aanbod en de onderlinge concurrentie tussen universiteiten en de ontgroening in West-Europa is het niet waarschijnlijk dat dit een explosieve groei is.

Dag in, dag uit pendelen ongeveer 22.000 werknemers naar hun werk in de Maastrichtse binnenstad.⁶ Sectoren waarin de werkgelegenheid de afgelopen jaren (2002-2012) flink is gegroeid, zijn het Onderwijs, Openbaar Bestuur en Advies & Onderzoek. De werkgelegenheid in de Horeca en de Groot- en detailhandel is in deze periode licht gedaald. Daarbij geldt dat de werkgelegenheid in de Industrie en Zorg fors is gedaald.

⁴ Statistieken zijn afkomstig van Maastricht in Cijfers (CBS/GBA 2013) en presentatie E'til tweede stadsavond.

⁵ Regionaal Onderzoeksbureau E'til presentatie tweede stadsavond 25 november 2013

⁶ Bron: LISA Vestigingsregister

De grootste sectoren qua werkgelegenheid in de binnenstad van Maastricht zijn: de zakelijke dienstverlening, detailhandel, gezondheids- en verzorgingszorg, horeca en onderwijs.⁷

3.2 Benutten van talent

Aan de UM studeren ongeveer 16.000 studenten van wie ruim 47 procent buitenlands is.⁸ De Maastrichtse faculteiten van Zuyd Hogeschool bieden plaats aan circa 5000 studenten van wie 16 procent buitenlands is. Ook zijn er naast de Universiteit Maastricht en Zuyd Hogeschool nog andere onderwijsinstellingen zoals de Jan van Eyckacademie en mbo-instellingen. Volgens statistieken van E'til (regionaal economisch onderzoeksbureau) wonen er ongeveer 15.000 studenten in Maastricht.⁹ Hoe benut je dit talent?

Sinds 2013 is er een nieuw actieprogramma Student en Stad (een lopend samenwerkingsverband tussen de gemeente en de UM). Dit richt zich onder andere op het benutten van dit talent. De focus van dit actieprogramma ligt op de thema's sport, cultuur, vervoer en bereikbaarheid, communicatie, leefbaarheid en integratie, behoud van kenniswerkers en fysieke faciliteiten. Het actieplan is erop gericht om de integratie van studenten in de stad te bevorderen en meer gebruik te maken van elkaars kennis en mogelijkheden want onbekend maakt vaak onbeminde. Hiertoe is de gemeentelijke communicatie naar de (internationale) studenten verbeterd doordat deze bij de inschrijving aan de UM een e-mail ontvangen waarin ze geïnformeerd worden over de sportfaciliteiten in Maastricht, afvalbeleid, bereikbaarheid en andere zaken.

⁷ Regionaal Onderzoeksbureau E,til presentatie tweede stadsavond 25 november 2013

⁸ Maastrichtuniversity.nl jaarverslag 2012

⁹ Volgens gecombineerde statistieken van Apollo, DUO, UM en Zuyd Hogeschool wonen momenteel circa 11.000 studenten in Maastricht, dat is ongeveer 9% van de bevolking. Als ook de studenten meegeteld worden die in Maastricht wonen maar elders studeren wonen er circa 13.250 studenten in Maastricht. Dit is ongeveer 11 procent van de bevolking.

In 2014 is de Maastrichtse Studentenraad betrokken bij de Dag van de Buurten om buurtplatforms te informeren over wat studenten kunnen doen en al doen in en voor de stad. Ook begeleidt Code043 jongeren en studenten bij de organisatie van evenementen, lezingen of andere (culturele) activiteiten.

Beleidsmatig speelt de Kennis-as Limburg bij het benutten van talent een grote rol. Deze groeimotor van de regio is een tienjarig strategisch programma van kennispartners UM, MUMC+ en Zuyd Hogeschool. Het is een



voorstel gericht op economische en maatschappelijke structuurversterking in Limburg, voortkomend uit de kracht van gezamenlijke kennisontwikkeling. Daarbij wordt actief de hand uitgestoken naar grote en kleine bedrijven in Limburg om mee te doen en steun gezocht bij de Provincie Limburg.

Daarnaast bestaan er projecten en organisaties die zich inzetten voor het benutten van talent en het stimuleren van ondernemerschap zoals bijvoorbeeld het programma PREMIUM van de UM en Maastricht Centre for Entrepreneurship (MC4E). Ook bevordert de UM met Launch Base (een LED-project) en andere activiteiten het ondernemerschap en kennisvalorisatie bij studenten.

3.3 Onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen

In de Economische Visie van Maastricht (Made in Maastricht) zet de stad in op het stimuleren van drie pijlers: dat zijn de internationale kennisstad, complete cultuurstad en een uitdagende ontmoetingsstad. Hoe fungeert de stad als ontmoetingscentrum?

Feiten en Cijfers¹⁰

- 1,5 miljoen unieke NL toeristen
- 2,8 miljoen NL bezoeken
- 518.000 hotelgasten goed voor 809.900 overnachtingen
- 160.000 buitenlandse hotelgasten
- Belangrijk bezoekersmotief: winkelen voor plezier
- Circa 79% bezoekers: volwassenen en senioren
- Relatief weinig jonge bezoekers (tot 24 jaar)
- 78% bezoekers van buiten eigen provincie

Per jaar trekt de stad miljoenen bezoekers, het bezoekersmotief van de Nederlandse bezoeker voor Maastricht is divers. De belangrijkste reden is 'winkelen voor het plezier'. Gemiddeld geven deze stadsbezoekers € 55 per persoon uit in Maastricht (exclusief verblijfskosten). Dit is het hoogste bedrag van alle steden. Ook de algemene waardering voor het bezoek ligt volgens dit onderzoek hoog in Maastricht.¹¹ Uit ander onderzoek blijkt dat bezoekers Maastricht vooral waarderen vanwege de terrassen, de horeca, winkelgebied en het divers aanbod van de restaurants. Ook de gebouwen appreciëren de bezoekers zeer.¹²

In het centrum, Kommelkwartier en Wyck ligt de nadruk van de detailhandel op mode en luxe. Dit vormt 59%

¹⁰ ZKA Consultants & Planners: Hoe ziet de toerist Maastricht? Analyse toeristische kerncijfers Maastricht 2008-2012 en imago-onderzoek

¹¹ ZKA Consultants & Planners: Hoe ziet de toerist Maastricht? Analyse toeristische kerncijfers Maastricht 2008-2012 en imago-onderzoek

¹² VVV Nederland Meest Gastvrije Stad 2013

van alle verkooppunten en 63% van de totale winkelvloeroppervlakte.¹³ Belangrijke trends in de detailhandel zijn o.a. het creëren van helder aanbod op basis van klantenkennis en online winkelen. Werd er in 2000 nog voor 1,5 miljard euro verkocht via de onlineshop in 2013 was dit 10,6 miljard euro.¹⁴ De opkomst van het online kopen vraagt voor een aanpassing van bedrijfsmodellen in de detailhandel waarbij het ruimtebeslag kan worden bijgesteld. De trend diginormalisering (digitaal wordt normaal) is hierbij van belang voor de ondernemer. Mensen plukken direct beoordelingen en productinformatie van hun smartphones of Ipad. Aan de hand van deze informatie besluiten ze waar ze eten, winkelen, recreëren en parkeren.

Tevens is het belangrijk om de trend ‘hebben, maar niet houden’ te volgen. Hierdoor wordt het bezit minder belangrijk en dit kan van invloed zijn op toekomstige noodzakelijke winkelruimtes. Als mensen meer van elkaar lenen, gaan ze niet alles nieuw in een winkel kopen.

In de toekomst lijkt zich een tendens te ontwikkelen dat er minder ruimte nodig is voor de detailhandel (winkels gebruiken een kleiner oppervlakte denk aan de zogenaamde ‘kijkwinkel’). Hiertegenover staat echter dat grote ketens juist over meer oppervlakte willen beschikken omdat ze hun hele assortiment willen aanbieden om de concurrentie met internet het hoofd te kunnen bieden.

Hierbij vormt de leegstand an sich een uitdaging voor Maastricht. Het is namelijk niet zozeer de vraag óf de leegstand gaat groeien, maar wáár de leegstand groeit. Momenteel staat ongeveer 50.000 m² in de binnenstad leeg (kantoren, winkels, bedrijfsruimte en horeca).¹⁵ Ten opzichte van 2008 is de leegstand van winkels in de crisisjaren echter gestabiliseerd en in 2013 stond 9% van de winkels in Maastricht leeg.¹⁶ Dat is niet zozeer in het kernwinkelgebied, maar met name in de aanloop-

straten en bij Belvédère. Door (grote) leegstand kan een woonomgeving of vestigingsklimaat verslechteren. Bij de aanpak van leegstand heeft men te maken met veel partijen zoals eigenaren, beleggers, huurders, omwonenden, overheid, makelaars en ontwikkelaars. Leegstand hoeft de overheid echter niet altijd als een probleem te beschouwen. Het is ook een kans die je kunt aangrijpen voor herbestemming, tijdelijke invulling van panden of de gemeente kan door sloop gebieden toe voegen aan de groenstructuur en/of parkeermogelijkheden in de stad.¹⁷

Leegstand kan ook gevolgen hebben voor eigenaren van winkelpanden. Zoals Cor Molenaar, hoogleraar Erasmus Universiteit oppert: “Eigenaren van winkelpanden moeten gaan werken met flexibele huren: minder omzet betekent minder huur en omgekeerd.”¹⁸

3.4 De stad als proeftuin

In de Economische visie heeft de stad de wens uitgesproken om te streven naar een complete cultuurstad, een groei van 1500 banen in de creatieve sector te creëren, de relatie tussen economie en cultuur te versterken, kenniswerkers middels het culturele klimaat te binden aan de regio en door kruisbestuiving nieuwe creatieve ondernemers en concepten aan te trekken. In de Economische Visie is ondermeer vastgesteld dat zowel de zzp'ers als de echte maakindustrie in de creatieve sector potentieel hebben voor groei in deze stad. Onder de noemer “Made in Maastricht” pakt de stad dit aan. “Made in Maastricht” wil de stad inzetten als een label en een identiteit, die zelfbewustzijn onderstreept en de ondernemers en (kennis)instellingen met elkaar verbindt.¹⁹ In het voorjaar 2014 is bijvoorbeeld Maastricht Modestad gelanceerd. Met behulp van de stichting FA-SHIONCLASH worden de komende tijd tien getalenteerde studenten gekoppeld aan creatieve ondernemers die hen gaan helpen hun ontwerpen in de winkel te krijgen en wel zodanig dat hun producten geld opleveren.

Bij het Landbouwbelang creëren jonge creatieve ‘ondernemers’ sinds 2002 in een gekraakte graanoverslag een ruimte voor eigen initiatief en experimenten op het gebied van kunst, muziek en cultuur. Het pand heeft zich ontwikkeld tot dé culturele vrijplaats van Maastricht. Er is een weggeefwinkeltje, een plek voor theater, optredens, jamsessies, feesten, discussieruimtes, een veganistische keuken en meer.

Landbouwbelang:

It creates space for experimenting, exchanging knowledge and developing sustainable and creative lifestyle²⁰

Direct grenzend aan de historische binnenstad van Maastricht en aan de voet van Vredestein/Boscherveld ligt het Frontenpark. Dit vergeten en voor veel mensen onbekend gebied herbergt een grote diversiteit aan landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden. Het is een weelderige ‘wilde’ natuur met de sporen van het industriële verleden en de resten van de negentiende-eeuwse vestingwerken. De komende tijd ontwikkelt dit gebied zich als een nieuw landschapspark aan de noordzijde van de binnenstad. Als tegenhanger van het bestaande stadspark rond de Jeker aan de zuidzijde van de binnenstad zal het Frontenpark veel ruiger en avontuurlijker zijn en laten zien dat het in de loop der tijd is ontstaan in plaats van aangelegd.



20 www.lbbm.nl

13 Rabobank, *Vitaal Maastricht Onderzoek: naar de Maastrichtse detailhandel en Horeca*

14 Blauw Research: *Thuiswinkel Markt Monitor 2013*

15 Regionaal Onderzoeksbureau E,til presentatie tweede stadsavond

16 Bron: Locatus en gemeente Maastricht

17 *Maastricht – LAB EXPO5 – Leegstand stadsbreed & kansen voor herbestemming*

18 www.nieuwsuur.nl

19 *Economische Visie – Made in Maastricht*

Ook hier wil de Gemeente Maastricht zoveel mogelijk mensen betrekken bij de ideevorming over het Frontenpark. Iedereen wordt via Maastricht-LAB uitgenodigd bij te dragen aan de totstandkoming van dit gebied. Goede initiatieven moeten hier snel kunnen starten en ideeën voor de langere termijn dienen hier te kunnen landen. Het Frontenpark wordt een plek voor experiment en burgerparticipatie, een ‘park van inspiratie’, waarin een veelheid aan culturele activiteiten plaatsvindt. Zo is er bijvoorbeeld ruimte nodig voor kleinschalige openluchtvoorstellingen (theater, film, muziek, toneel, beeldende kunst) en voor het binnenstedelijk verbouwen van voedsel.²¹

Een ander voorbeeld van een proeftuin in Maastricht is Het Werkgebouw (een project in wording). Een plek voor ambachtelijke ondernemers in Maastricht die samen willen werken. Door duurzaamheid, samenwerking, diversiteit, inspiratie en kennisdelen te verbinden.²² Ook is onlangs 't Brandweer aan de Capucijnenstraat op advies van Maastricht-LAB opnieuw ingericht en huisvest nu een mix van kleinschalige creatieve bedrijven, kantoorruimte voor onder meer CNME, horeca, expositieruimte en ontmoetingsplek. De ervaringen met de inrichting van deze ruimte kunnen gebruikt worden voor de toekomst.²³

3.5 Levende Monumenten

In 3.3 is al beschreven dat leegstand een uitdaging is voor de stad. Daarnaast heeft Maastricht stadsbreed een groot aantal monumentale panden die bepalend zijn voor de uitstraling en het karakter van Maastricht. Op dit moment staat echter een groot aantal van deze panden leeg, of komt binnenkort vrij. Voorbeelden van markante leegstaande panden in de binnenstad zijn het Eiffelgebouw en de voormalige Ridderbrouwerij. Gezien het beeldbepalende karakter van deze panden is het voor de stad als geheel van belang dat deze panden een nieuwe functie krijgen. Daarnaast zijn deze panden allemaal

21 *Belvédère creatief district voor Maastricht: wat staat ons te doen? (notitie in ontwikkeling)*

22 *www.hetwerkgebouw.nl*

23 *Belvédère creatief district voor Maastricht: wat staat ons te doen? (notitie in ontwikkeling)*

groot, wat de herbestemmingsopgave nog complexer maakt. Een invulling voor deze panden is lastig, aangezien er weinig behoefte is aan woningbouw, kantorenlocaties of winkels.²⁴



Met ruim 1600 rijksmonumenten is Maastricht na Amsterdam de tweede monumentenstad van Nederland²⁵. Daarnaast beschikt de stad over meer dan 2500 gemeentelijke monumenten. Men verwacht dat de komende tien jaar zo'n 50 monumenten leeg komen te staan.²⁶ Momenteel staan (veelal in de binnenstad) zo'n 20 grootschalige monumenten leeg.²⁷ De komende jaren wordt een toename van deze leegstand verwacht. Met name in het maatschappelijk vastgoed en monumenten. Het is dan ook niet de vraag of, maar waar de leegstand in de stad ontstaat. Daardoor is naast het matchen van de vraag en het aanbod ook een bepaalde sturing nodig (waar kun je leegstand accepteren en op welke locaties wil je leegstand juist voorkomen?).²⁸

24 *www.maastrichtlab.nl EXP04*

25 *Inschrijvingen Rijksmonumentenregister*

26 *Schatting gemeente Maastricht. Leegstand is moeilijk definieerbaar en altijd indicatief mede omdat het dynamisch is en soms is het onduidelijk is of iets leeg staat of niet.*

27 *Niet zijnde winkels, kantoren en woningen Bron: Maastricht – LAB EXP05 – presentatie: leegstand stadsbreed & kansen voor herbestemming.*

28 *Maastricht – LAB EXP05 – Leegstand stadsbreed & kansen voor herbestemming*

De gemeente neemt de leegstand op uiteenlopende manieren onder handen. Allereerst werd in Maastricht-LAB gezocht naar innovatieve manieren om monumentale panden te herbestemmen. Panden actiever en aantrekkelijker in de markt te zetten. Dit is een voortdurend proces met als doel om vraag en aanbod optimaal met elkaar te verbinden door o.a. een continue dialoog, initiatieven te versterken en gerichte en brede communicatie met initiatiefnemers te delen.²⁹

3.6 Bereikbare en/of autoluwe binnenstad

Bereikbaarheid oftewel de mate van gemak waarmee een plaats bereikt kan worden. Dit kan uitgedrukt worden in kosten, tijd of moeite.³⁰ Soms kost het moeite om een parkeerplek te vinden in de binnenstad. In Maastricht staan twintig dagen per jaar staan alle parkeergarages in en nabij het centrum vol (d.w.z. dat de parkeerbezetting hoger dan 90 % is voor alle parkeerlocaties).³¹

Feiten en Cijfers³²:

- 8500 parkeerplaatsen in en nabij de Binnenstad voor bezoekers
- Waarvan 1.250 Park & Walk plaatsen (Cabergerweg, Noorderbrug, Stadspark)
- Plus 400 Park & Ride plekken Maastricht-Noord

Tevens wordt in sommige delen van de binnenstad de parkeerdruk als te hoog ervaren, wat bij omwonenden overlast veroorzaakt vanwege zoekverkeer. Ook is de parkeerdruk in de binnenstad op sommige momenten hoog en hierdoor staan bezoekers lang in de rij voor een parkeergarage.

Voor de toekomst beoogt de gemeente een groei van 1.500-2.500 parkeerplaatsen voor bezoekers aan de randen van de (binnen)stad (de zogenaamde Park&Walk

29 *Maastricht-LAB experiment04 en Leegstand stadsbreed & kansen voor herbestemming.*

30 *Braack & Gerards, 2010 - 365 autovrije dagen, de weg ligt open voor een autoluwe centrum.*

31 *Structuurvisie 2030*

32 *Onderzoeksrapport parkeren in Maastricht Zuid-West, 2013.*

en Park&Ride).³³ Maar het zoekverkeer betreft niet alleen de bezoekers van de stad, soms zoeken vergunninghouders ook naar een beschikbare plek in de binnenstad. Momenteel zijn er in de gehele binnenstad circa 2.700 plekken voor vergunninghouders (waarvan 980 combiplaatsen).³⁴



In de periode dat de stadsavonden gehouden werden, werd de knoop doorgehakt met betrekking tot de sneltramverbindingen tussen Hasselt en Maastricht. De samenwerkingsovereenkomst is getekend en het aanbestedingsproces en de realisatie van het project kan starten. Welke invloed heeft deze sneltram op de (Eu) regionale bereikbaarheid? Hoe ontwikkelt het autobezit zich de komende jaren? Volgens cijfers van het CBS nam het autobezit onder jongeren de laatste twee jaar af. Maar onder ouderen nam het toe. Voor het Maaskruisend verkeer wordt verwacht dat het verkeer zal toenemen van ongeveer 100.000 nu tot 120.000 à 125.000 motorvoertuigen per etmaal rond 2030.³⁵ Maar gaan mensen een auto delen? Beschikken wij over een aantal jaar over een zelfrijdende auto? Welke invloed heeft de nieuwe OV-aanbesteding over een aantal jaren op de bereikbaarheid?

3.7 Energiek en Groen

In de Binnenstad bestaat slechts een klein deel van het grondoppervlakte uit openbaar groen. Dit komt bijvoorbeeld doordat in de afgelopen eeuw door een ander

³³ Structuurvisie 2030

³⁴ Afdeling parkeren Maastricht 2014

³⁵ Gemeente Maastricht, Structuurvisie 2030

gebruik van gebouwen de binnentuinen in de bouwblokken bebouwd zijn geraakt om meer winkeloppervlakte te creëren. In andere delen van de Binnenstad buiten het kernwinkelgebied zijn binnentuinen verhard (parkeerplaatsen voor bewoners of werknemers) of bebouwd. Hierdoor is de Binnenstad erg versteend geworden. Maastricht streeft naar de ontwikkeling van meer openbaar groen: van het Griendpark tot de sluis bij het Julianakanaal paraderen langs een groene oever mogelijk maken. Aan de zuidzijde van de stad richting Eijsden wil men het recreatieve watergebruik versterken door de oevers van de Pietersplas beter toegankelijk te maken voor waterrecreatie. Het groen in de binnenstad wordt aan de Noordzijde uitgebreid met het Frontenpark en aan de Zuidzijde wordt het terrein van de Tapijnkazerne deels openbaar en onderdeel van het Stadspark.

Andere maatregelen die men wil en kan nemen om de verstening tegen te gaan zijn bijvoorbeeld de aanleg van daktuinen en groene daken, aanplanting van (grote) bomen in de openbare ruimte, bewustwording bewoners van verharding tuinen of het benutten van braakliggende terreinen als (tijdelijk) natuurgebied.³⁶

Maastricht streeft ernaar om in 2030 klimaatneutraal te zijn. Dit betekent dat de activiteiten in de binnenstad per saldo geen negatieve invloed op het klimaat hebben. Dit kan door de uitstoot van broeikasgassen zoveel mogelijk te reduceren, door over te stappen op duurzame energiebronnen en de resterende uitstoot te compenseren. Dit kan door gebruik te maken van bijvoorbeeld zonne-energie, wind-energie, waterkracht, biomassa en bodemwarmte. Duurzame energieopwekking wordt alleen in de binnenstad georganiseerd indien dit daarvoor de meest gunstige plek is en het geen strijdigheden oplevert met bovenstaande ambities. Tevens heeft de stad in de Structuurvisie uitgesproken dat ze de hoeveelheid zichtbaar oppervlakte water in de stad wil uitbreiden en Maastricht als “waterstad” verder wil ontwikkelen. Momenteel trekt de industriële sector nog een grote wissel op het energieverbruik in Maastricht. Maar liefst

³⁶ Gemeente Maastricht, Structuurvisie 2030

48%. Het aandeel van de Woningen en de Gezondheidszorg is respectievelijk 15 en 11 procent.³⁷

Over deze droomlijn zijn op de stadsavonden geen tegenstellingen naar voren gekomen.

3.8 Faciliterende overheid, meer zelfsturing voor de burger

De paarse krokodil is uitgegroeid tot een metafoor voor overdreven en klantvriendelijke bureaucratie en regelzucht.³⁸ Het begrip wordt vaak gebruikt om overregulering aan de kaak te stellen. Hierin ligt de uitdaging voor de overheid. Er bestaat nu een landelijk meldpunt www.lastvandeoverheid.nl waar de burger overbodige regelgeving, middels het invullen van een formulier, kan melden. Want burgers, bedrijven en medeoverheden zijn veel tijd en geld kwijt aan het naleven van overheidsregels. Bijvoorbeeld omdat ze veel formulieren moeten invullen of verplicht zijn vergunningen aan te vragen.³⁹ De Nationale Ombudsman Alex Brenninkmeijer stelde in het jaarverslag 2012 ‘Mijn onbegrijpelijke overheid’ aan de kaak dat burgers de overheid niet meer begrijpen en (misschien nog erger) dat de overheid de burger niet meer begrijpt.⁴⁰

Inspraak en participatie

Tevens vervult de overheid verschillende rollen: een rol als gezaghebber, een regelgevende rol en een partnerrol. Ook is de (lokale) overheid gebonden aan wettelijke verplichtingen zoals inspraak en het waarborgen van rechtszekerheid. Inspraak is van belang bij plannen voor de inrichting van de stad (bestemmings-, verkeers- en bouwplannen). Betrokkenen worden gehoord en kunnen bezwaar indienen. De gemeente reageert hierop met

³⁷ Gemeente Maastricht, *Energienota 2009*

³⁸ Het begrip paarse krokodil is afkomstig van een televisiereclamespot in 2005 van verzekeringsmaatschappij. Een moeder wil bij een informatiebalie bij een zwembad een paarse krokodil ophalen die haar dochter is vergeten. De paarse opblaaskrokodil staat zichtbaar tegen de muur. Ze krijgt de krokodil echter niet zomaar mee. Ze moet een formulier invullen en kan de volgende dag de krokodil tussen bepaalde tijden ophalen.

³⁹ www.rijksoverheid.nl

⁴⁰ Verslag van de Nationale ombudsman over 2012 ‘mijn onbegrijpelijke overheid’.

argumenten. Het is in ieders belang dat via verwachtingenmanagement, pro-actief informeren, zorgvuldigheid en het creëren van draagvlak bij bewoners optimaal verloopt om samenwerking en consensus en begrip voor elkaars standpunten te verbreden.

De participatiesamenleving waarin burgers participeren is geen wettelijke verplichting maar een werkwijze. De gemeente vindt het belangrijk dat bewoners meepraten en meedenken. Dat betrokkenen meewerken aan het aan het maken van beleid en de uitvoering ervan. Burgers voelen zich betrokken bij hun wijk of omgeving. Ze doen vrijwilligerswerk, organiseren schoonmaakacties in de straat, zetten een speelveldje op of beheren een buurtcentrum. Zo verbeteren ze de samenleving. Ze willen niet dat de overheid alles voor hen oplost met een standaardoplossing, maar vragen om maatwerk en een overheid die met hen meedenkt. Er is dan sprake van betrokken burgerschap, of burgerparticipatie. Door betrokkenen mee te laten denken over de voorgenomen plannen, ontstaat er een breed draagvlak. Dit komt het proces ten goede en kan het inspraaktraject vergemakkelijken.⁴¹

Hoe meer verantwoordelijkheid burgers zelf nemen voor hun omgeving, hoe kleiner (of anders) de rol van de overheid kan worden. Het huidige kabinet wil uiteindelijk alleen nog maar een ondersteunende rol spelen. Bijvoorbeeld door knellende regels weg te nemen of subsidiemaatregelen. Zo vindt een omslag plaats. De overheid doet nu met de burgers mee. In plaats van andersom.⁴²

⁴¹ www.gemeentemaastricht.nl

⁴² www.rijksoverheid.nl

Vergezicht 2030

Als je terugdenkt aan 1998 was het onvoorstelbaar dat anno 2014 mensen haast iedere minuut van de dag telefonisch of per e-mail bereikbaar zijn via hun smartphones of tablet. Vroeger werden afspraken ruim van tevoren secuur gepland 'we zien elkaar om half twee bij de klok op het Vrijthof', nu zijn we mobieler en spelen netwerken een andere rol door de opkomst van de sociale media. Het aangezicht van een stad is hierdoor niet per se veranderd, maar wel de mensen die er wonen, werken en leven en de manier waarop ze dit doen.



Een generatie die opgroeit in dit nieuwe technologische tijdperk, denkt ook na over de nieuwe technologische ontwikkelingen (internetbrillen, zelfrijdende auto's, robots die je thuis uit kunt printen voor € 1.000 euro). Het is de vraag aan de maatschappij of wij die nieuwe

technologische mogelijkheden toepassen vanuit onze bestaande consumptiemaatschappij of vanuit een menselijke maat en balans. Volgens de trendrede 2014 oordeelt een groeiend deel van de jongeren dat niet alles wat kan ook moet. Ze omarmen de deel- en leeneconomie en hechten minder waarde aan bezit. Zo daalde in tien jaar tijd het percentage autobezitters tussen de 18 en 29 jaar in Amsterdam van 24% naar 16% en ontstaan er meer zelf-organiserende dwarsverbindingen zoals Airbnb.com en Wimdu.nl waar mensen bij particulieren een kamer kunnen huren of zetten we ons tentje in de achtertuin van een aardige bewoner (campinmygarden.com). Dit geeft aan dat de manier waarop wij de wereld organiseren verandert. Er zijn minder overkoepelende bewegingen en geen PR-bureau dat het verhaal verkoopt. Het individu maakt een verbinding met gelijkgestemden en passeert eenvoudigweg voorgekookte systemen.⁴³

Maar wat wij weten is dat veranderingen sneller gaan dan ooit, dat deze onvoorspelbaar zijn en dat de mate waarop we met de veranderingen om kunnen gaan bepalend zijn voor onze toekomst. Dat onze eigen identiteit als stad in een veranderende wereld des te belangrijker is.

⁴³ Trendrede 2014

Hoofdstuk 4

Visie

In de vorige twee hoofdstukken hebben de inwoners van Maastricht en regio, ondernemers, jongeren, studenten/onderwijs, internationals, leerlingen en gemeente samen gedroomd en gedacht. Wat heeft ons dit opgeleverd?

Hoe zien wij na het dromen en denken de binnenstad in 2030?

De Visie op de Binnenstad zet de koers uit voor de toekomst van de binnenstad. Er is een brede overtuiging én trots dat de binnenstad geldt als een goudklompje dat van groot en cruciaal belang is voor de ontwikkeling van de stad en dat er al veel in de binnenstad goed gaat. Voor deze zaken is het devies: voortzetten en waar nodig intensiveren van het huidige beleid.

Op een aantal terreinen wordt een bijgestelde of nieuwe koers voorgestaan. Dit speelt vooral waar diverse belangen uiteenlopen. Hier is het de kunst om goed om te gaan met verschillen en deze juist uit te diepen en te benutten. De neiging bestaat immers om verschillen te nivelleren of weg te regelen, terwijl de verschillen juist gekoesterd en benut zouden moeten worden. Hierdoor kunnen verrassende combinaties ontstaan waardoor de binnenstad meer aantrekkingskracht heeft en meer te bieden heeft voor alle doelgroepen. Dit betekent ook dat diverse groepen meer de dialoog opzoeken, waarbij er best wrijving mag zijn op het scherpst van de snede. Deze dialoog moet optimaal gefaciliteerd worden, zeker ook bij de uitvoering van de Visie op de Binnenstad. Opvallend is dat tieners het thema veiligheid benoemd hebben, maar dat dit tijdens de stadsavonden niet als een apart thema naar voren gekomen is. Net als “schoon” en “heel” wordt “veilig” gezien als een randvoorwaarde die bij alle thema’s in orde moet zijn.

Visie voor 2030

De binnenstad van Maastricht is in 2030 dynamisch, een monumentale maar jong ogende binnenstad, waar de bewoners, jong en oud, samen leven, leren, werken en recreëren, waar ondernemersbelangen worden gezien en ondersteund en waar ruimte is voor passende

evenementen. Een binnenstad waar dynamiek en rust op korte afstand van elkaar te vinden zijn, gebaseerd op de verschillende karakters van de delen van de binnenstad. Hierbij wordt het goede behouden en waar mogelijk versterkt. Dat gebeurt met oog voor kwaliteit, de Maastrichtse eigenheid, de stedelijke sfeer, de internationaal georiënteerde bevolking, de innovatie, de menselijke maat, het genieten van het goede leven en gastvrijheid. Daarbinnen kan ruimte worden gevonden voor vernieuwende initiatieven en experimenten. Als dat nodig is, worden daarvoor initiatieven ontplooid, zowel in fysieke zin (beschikbare gebouwen) als qua regelgeving (vrijlaten waar het kan, reguleren waar het moet). Daarbij denken we aan dingen als ruimte voor cultuur, kunst in de openbare ruimte, de binnenstad als ‘speeltuin’ voor de jeugd, meer humor, meer verrassing, meer tijdelijke vestigingsmogelijkheden als pop-ups, snelle transformaties en meer inspirerend groen en water.



De basis van deze visie is gelegen in het samen doen: in 2030 hebben we geleerd om meer zelf zaken te regelen en niet in eerste instantie naar de overheid te kijken. We doen veel samen of zijn in ieder geval met elkaar in gesprek, waarbij de betrokkenheid van de diverse groepen varieert aan de hand van het specifieke onderwerp. Bij de uitvoering wordt voortgeborduurd op de interactieve aanpak van de Visie op de Binnenstad. Hierbij past ook de al in de Economische Visie ingezette richting naar een overheid die minder regisseert en meer faciliteert. Hiervoor is wel een kader (van regels) nodig waarbinnen burgers hun eigen verantwoordelijkheid kunnen nemen.

De wijze waarop de Visie op de Binnenstad tot stand komt, toont de wil en de behoefte om samen ontwikkelingen tot stand te brengen en breed gedragen beleid gezamenlijk uit te voeren. Dit blijkt alleen al uit de droomlijn “harmonieuze samenleving”. Bij de uitvoering van de Visie zal uitgewerkt worden op welke gebieden regulering noodzakelijk is en op welke gebieden het accent juist op facilitering kan komen te liggen.

De droomlijnen die op de eerste stadsavond naar voren gekomen zijn, zijn op de tweede stadsavond uitgewerkt. Hierbij is gebleken dat op een aantal thema’s de belangen verschillen en dat dit de thema’s zijn waarop de Visie op de Binnenstad zich moet concentreren. Dit zijn de volgende thema’s: benutten van buurtkarakters, ondernemers- en bewonersbelangen, studenten- en bewonersbelangen, omgaan met beschikbare gebouwen en experimenteeruimte en deregulering.

I. Benutten van buurtkarakters

In 2030 worden de verschillende buurtkarakters in de binnenstad optimaal benut. Buurtkarakters die verder tot ontwikkeling gekomen zijn, niet door sturing bovenaf, maar door het geleiden van de dynamiek die er is. De buurten bieden ruimte aan initiatieven die daar qua karakter het beste bij passen. De gebieden 1, 3, 6 en 9 (Hartje binnenstad, Bassin/Sphinx, Percée en Maas) zijn het meest aantrekkelijk voor (grotere) initiatieven op het gebied van detailhandel, horeca, leisure en evenementen; ook die van grotere omvang. De gebieden 2, 4, 5, 7, 8, 10 en 11 (Binnenstad zuidwest, Wyck-Rechtstraatkwartier, Wyck-Singelkwartier, Plein 1992, Avenue Céramique, Oostelijke Maasover en Parken) hebben een rustiger karakter.

Betreft (alle) droomlijnen: harmonieuze samenleving, benutten van talent, onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen, de stad als proeftuin, levende monumenten, bereikbare en/of autoluwe binnenstad, energiek en groen en een faciliterende overheid, meer zelfsturing voor burgers

De binnenstad bruist. Er zijn voortdurend initiatiefnemers met plannen voor winkels, horeca, cultuur, evenementen e.d. Al deze initiatieven hebben hun eigen kenmerken en richten zich op aparte doelgroepen.

De binnenstad bestaat uit diverse buurten, elk met een eigen karakter. Er is een zeer breed draagvlak om de verschillende buurtkarakters optimaal te benutten en deze te versterken waar dat kan. Hierdoor wordt het voor uiteenlopende initiatiefnemers duidelijk waar voor hen de meeste kansen liggen en kunnen zij verleid worden tot vestiging in een gebied met een passend buurtkarakter. Er is hierbij geen sprake van het van bovenaf ontwikkelen en sturen van ontwikkelingen, maar van het geleiden van de dynamiek die er is. Zo komen de verschillende buurtkarakters versterkt tot ontwikkeling, terwijl er in elke buurt toch een bepaalde mix mogelijk blijft.

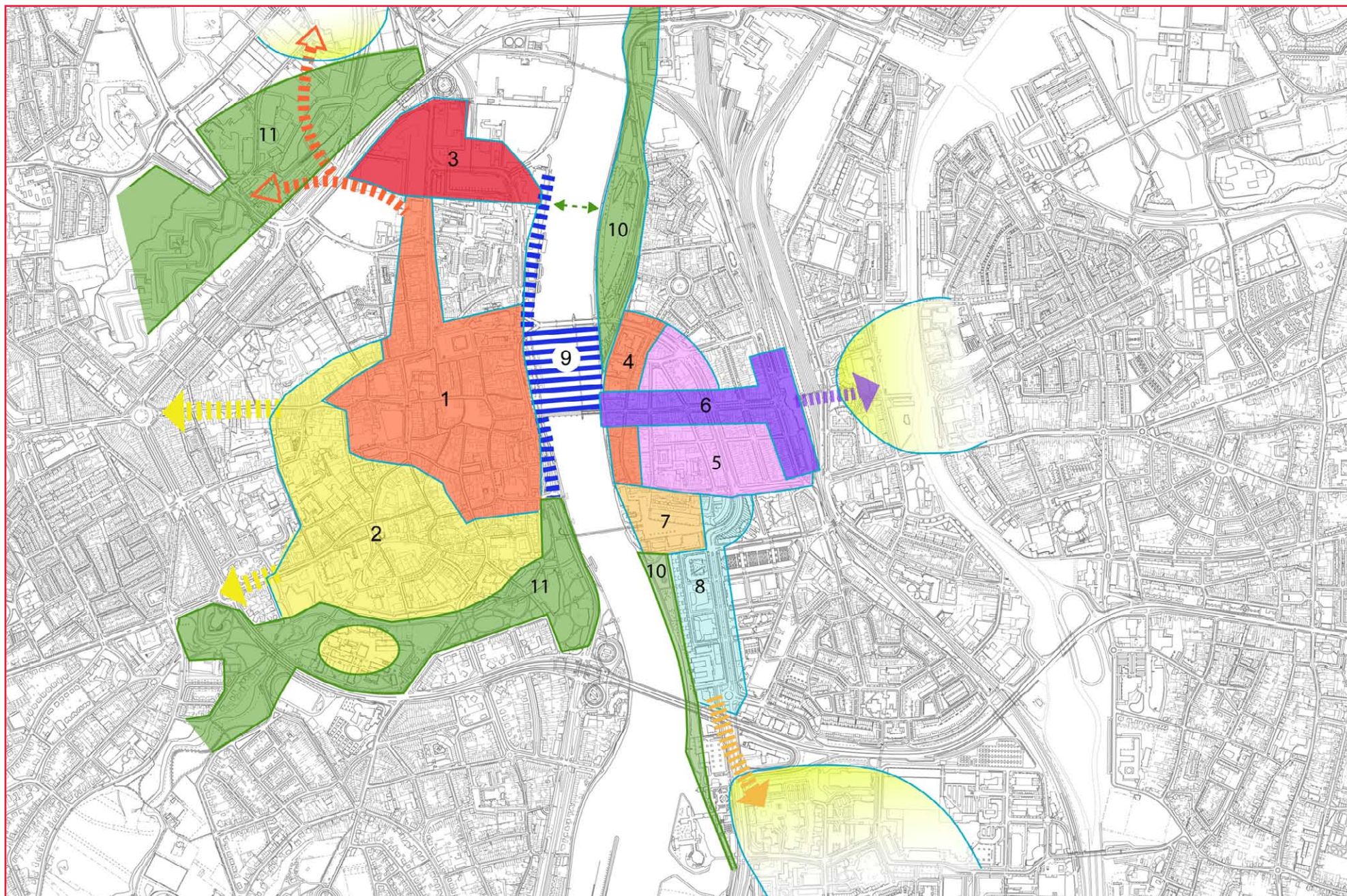




Op de kaart staan de karakteristieke gebieden voor 2030 aangegeven, waarbij er overigens geen strikte grenzen

tussen de gebieden zijn: het is een globale indicatie van gebieden die in elkaar overlopen. In alle gebieden is er

spraak van wonen.



De gebieden voor 2030 zijn:

	globaal gebied	sfeer	fysieke ruimte	functies
1. Hartje binnenstad	hart binnenstad-west	levendigheid, gezelligheid, sfeervol, kleurrijk	grote en kleine schaal, historie (Middeleeuwen en Vroegmodern)	winkel- en uitgaansgebied, wonen op de verdiepingen.
2. Binnenstad zuidwest	binnenstad zuidwest, o.a. delen van Jekerkwartier en Kommelkwartier	“Urban campus”: rustig, dromerig, sfeervol, onderwijs met bijbehorende levendigheid	historie	instituten, wonen
3. Bassin/Sphinx	Bassin, Sphinx, Timmerfabriek, Boschstraat-Noord	dynamisch, ruw, robuust, onaf, kansrijk voor innovatie en ontwikkeling	grote schaal, historie 19e eeuw, industrie, water	cultuur, leisure, horeca, creatieve en innovatieve ambachtelijkheid, plaatselijk wonen op verdiepingen
4. Wyck-Rechtstraatkwartier	Rechtstraat, Stenenwal, Cörversplein, Oeverwal	aanloopmilieu	kleine schaal, historie (Middeleeuwen en 19e /20e eeuw)	winkels, horeca, wonen op verdiepingen
5. Wyck-Singelkwartier	Wyck ten oosten en westen van de Wilhelminasingel	rustig	straten en bomenlanen	wonen met bedrijven en kantoren
6. Percée	Wycker Brugstraat, Stationstraat en Stationsplein	statig, levendigheid, gezelligheid, sfeervol, kleurrijk	kleine en grote schaal, 19e eeuw	winkels, horeca, wonen op verdiepingen
7. Plein 1992	omgeving Plein 1992	modern, levendig	grote schaal, architectuur	ontmoetingsplek, horeca, buurtwinkels, wonen
8. Avenue Céramique	Avenue Céramique	stedelijk, modern-monumentaal, voortzetting Wilhelminasingel	grote schaal, architectuur	mix van kantoren, cultuur en wonen
9. Maas	Maas en westoever	verblijfsgebied met stedelijk waterplein	rivier, oevers, kades, groen	recreatie en verblijf, horeca
10. Oostelijke Maasoever	oostoever	groen, recreatief	rivier, oevers, park	recreatie en verblijf, horeca
11. Parken	Stadspark en Frontenpark	groen, recreatief verblijf, ontspanning	historisch park (Stadspark) resp. experimenteel natuurpark (Frontenpark)	recreatie en verblijf, kleinschalige horeca; Frontenpark met parkeren in ontwikkeling

Een belangrijk gegeven voor deze indeling is de verbeterde bereikbaarheid van de binnenstad per auto door de verlegging van de Noorderbrug. Vanaf deze route zijn de parkeergelegenheden bij de Cabergerweg, Sphinx/Eiffel, Mosae Forum, Onze Lieve Vrouwe/stadspark en Franciscus Romanusweg goed bereikbaar. Dit zijn belangrijke bronpunten: plekken waar veel bezoekers hun bezoek aan de binnenstad aanvangen. Het belangrijkste bronpunt qua openbaar vervoer is natuurlijk het Centraal Station. Daar komen nog de bus- en tramhaltes bij. Dit betekent dat het gebied tussen deze bronpunten (1, 3, 6 en 9) het aantrekkelijkst is voor bezoekers en daarmee het zeer dynamische gebied met de meeste potentie is. Hier wordt dan ook ruimte geboden voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen die gericht zijn op een groot aantal bezoekers, uiteraard aansluitend op het omschreven buurtkarakter. Dit geldt voor initiatieven op het gebied van detailhandel, horeca, leisure en evenementen, ook die van grote omvang.

Dit kan spanningen c.q. een dilemma opleveren met het monumentale karakter en met de woonfunctie op verdiepingen. Op de hoofdwinkelroute (Boschstraat, Markt, Grote Staat, Kleine Staat, Maastrichter/Wycker Brugstraat en Stationsplein) staat beleving voorop. Beleving van de binnenstad in het algemeen en beleving van de winkelfunctie. Omdat de detailhandel steeds dynamischer wordt, moeten de winkels kunnen inspelen op ontwikkelingen. In dit kader moet de hoofdwinkelroute ook ruimte kunnen bieden voor winkelformules van grote omvang, eventueel door panden en/of verdiepingen samen te voegen. Dit mag echter niet ten koste gaan van de monumentaliteit en identiteit: monumenten mogen niet onomkeerbaar verbouwd worden en het historische karakter moet behouden blijven. De beleving blijft voorop staan. De exacte ligging en fysieke constructie van de panden zullen dan ook in dit verband bepalend zijn. Woonfuncties op verdiepingen, zeker de bestaande, blijven belangrijk voor de leefbaarheid, ook op de hoofdwinkelroute.

In de overige straten alsmede in gebied 4 (Wyck-Rechtstraatkwartier) is er vooral ruimte voor kleinere winkeltjes en horeca. Hier blijft, ook om verhoging van huurniveaus te voorkomen, grootschalige uitbreiding of uitbreiding naar de verdiepingen in principe niet toegestaan.

Gebied 2 (Binnenstad-zuidwest) heeft een ander, rustiger karakter waar de woonfunctie en het onderwijs met de bijbehorende levendigheid duidelijker aanwezig zijn. Ook hier is er ruimte voor initiatieven, maar dan wel voor een minder omvangrijk publiek dan in de gebieden 1, 3, 6 en 9.

Gebied 3 (Bassin/Sphinx) is een gebied met een mix van grootschalige cultuur-, leisure- en winkelgelegenheden in combinatie met creatieve en innovatieve ambachtelijkheid en ruimte voor zzp'ers op dit vlak. Dit gebied maakt tevens deel uit van het kralensnoer binnenstad-grootschalige detailhandel-perifere detailhandel Belvédère.

Gebied 5 (Wyck-Singelkwartier) blijft voornamelijk voorbehouden voor rustig wonen met bedrijven en kantoren. Plein 1992 kent als gebied 7 een levendigheid in de vorm van ontmoetingsplek voor de inwoners van Maastricht en regio, maar ook voor (toeristische) bezoekers. In gebied 8 (Avenue Céramique) zien we voornamelijk

grootschaligheid in publieke gebouwen en wonen. Winkels, horeca, leisure en evenementen zijn niet uitgesloten, maar dienen op een specifiek publiek gericht te zijn. Bovendien vormt gebied 8 de schakel naar het gebied Randwyck.

Gebied 9 (Maas) biedt ruimte voor meer relatie tussen stedelijkheid, recreatie en evenementen (bv. licht- en watershows). In de groene gebieden 10 en 11 (Oostelijke Maasoever en Parken) kan gerecreëerd worden en is er ruimte voor horeca. Het Frontenpark is in ontwikkeling en biedt daardoor meer ruimte voor experimenten.

Opgaven voor uitvoering:

- Bezien op welke punten het bestemmingsplan Centrum aangepast moet worden.
- Per gebied andere regels vaststellen?
- In welke buurt wil je wat voor evenementen?
- Waar wil men welke bedrijvigheid stimuleren die het buurtkarakter versterken?
- In geval van initiatieven van grote omvang bekijken welke schaal de specifieke gebouwen en locaties toestaan
- Wonen op de verdiepingen: behouden van bestaande woonfuncties; welke mogelijkheden zijn er nog voor nieuwe woonfuncties op verdiepingen?

II Ondernemers- en bewonersbelangen

In 2030 zijn in de binnenstad dynamiek en rust op korte afstand van elkaar te vinden, gebaseerd op de verschillende karakters van de delen van de binnenstad.

Er vinden evenementen plaats die iets toevoegen aan de binnenstad. Het gaat niet om het aantal, maar om de kwaliteit. De locatie van een evenement moet gezocht worden in een buurt met het karakter dat daar het beste bij past. Een nieuw evenemententerrein is denkbaar als van tevoren de behoefte aangetoond is. Ook wordt verbreding en differentiatie van het huidige horeca-, cultuur- en hotelaanbod nagestreefd.

De goede bereikbaarheid en parkeermogelijkheden in 2030 zijn een unique selling point met ruime Park&Walk- en Park&Ride-mogelijkheden. Door een slim, in beginsel openbaar toegankelijkheidssysteem wordt er minder overlast ervaren op de straten richting binnenstadsgarages. De bereikbaarheid met openbaar vervoer en fiets is adequaat en verfijnd en er is ruimte voor zeer kleinschalig vervoer in de winkelstraten en alternatief transport.

Betreft droomlijnen: harmonieuze samenleving, onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen, de stad als proeftuin, levende monumenten, bereikbare en/of autoluwe binnenstad en een faciliterende overheid, meer zelfsturing voor burgers

Een deel van de binnenstadsbewoners wil een binnenstad die op gezette tijden rust biedt. Ondernemers willen vooral dynamiek in de binnenstad. Uit het proces blijkt dat ook jongeren en studenten, die voor een deel ook bewoners van de binnenstad zijn, naar dynamiek verlangen. In mindere mate geldt dit ook voor bewoners van de buitenwijken en de regio. De diverse groepen hebben oog voor elkaars belangen. Oog voor de belangen van een deel van de binnenstadsbewoners, omdat aantrekkelijk wonen essentieel is voor een levendige en veilige binnenstad; oog voor de belangen van ondernemers en andere bewoners van de (binnen)stad, omdat economische dynamiek essentieel is voor een vitale (binnen)stad. Dit zijn deels gedeelde belangen en deels tegengestelde belangen.

Het verschil in belangen uit zich in twee belangrijke subthema's, namelijk evenementen en bereikbaarheid.

Evenementen

Momenteel vindt de weging tussen het belang van rust en het belang van dynamiek getalsmatig plaats: op het Vrijthof mogen gedurende maximaal 60 dagen evenementen plaatsvinden en op andere pleinen maximaal 50.

Het dilemma scherp gesteld:

Wat zijn de twee uitersten in dit spectrum? Rust als uitgangspunt kan als uiterste consequentie hebben dat het aantal evenementen in de binnenstad langzaam maar zeker afgebouwd wordt totdat er uiteindelijk geen evenementen meer zijn en men op elk moment van de dag en de week kan genieten van serene rust op de pleinen. Dynamiek als uitgangspunt zou kunnen betekenen dat het aantal evenementen op de pleinen juist opgevoerd wordt totdat elk weekend en het liefst zelfs nog doordeweeks iets te doen is op de pleinen.



De kunst is natuurlijk een balans te vinden, dusdanig dat alle bewoners van Maastricht en de regio en alle bezoekers kunnen genieten van zowel de rust als de dynamiek in de binnenstad. Deze balans, zo blijkt uit het proces, wordt gevonden door evenementen in de binnenstad mogelijk te maken, waarbij het aantal niet bepalend is. Het gaat niet om een kwantitatieve, maar om een kwalitatieve afweging. De hamvraag hierbij is: wat is kwaliteit

en wie bepaalt dit? Het antwoord op deze vraag (zowel voor de aparte evenementen als voor het totaalplaatje) is een opgave voor de uitvoering van deze Visie op de Binnenstad. In ieder geval moet er voor elk wat wils zijn en blijven: zo is bijvoorbeeld de kermis belangrijk voor de inwoners van de stad, Magisch Maastricht voor zowel inwoners als bezoekers, terwijl het Preuvenemint het bourgondisch karakter van de (binnen)stad benadrukt. Jeu de Boules en Polo zijn vooral voor bezoekers, terwijl André Rieu alle elementen in zich heeft. Ook moet er ruimte zijn voor kleinschalige evenementen, zoals een fiets-in, filmavond of kleinschalige akoestische openlucht optredens voor jongeren.



Bij alle nieuwe evenementen moet de vraag zijn wat het toevoegt en voor wie. Een evenement in de binnenstad moet een meerwaarde hebben voor die binnenstad zelf, voor het imago, voor de werkgelegenheid en/of voor het algemeen belang van Maastricht als evenementenstad. (Zo niet, dan moet gedacht worden aan een locatie buiten de binnenstad.) Interactie met de cultuurhistorische omgeving is ook een belangrijk criterium. Er ligt een uitdaging om tot nieuwe evenementen te komen; aan de optredens van André Rieu komt ooit ook een einde.

Behalve differentiatie naar doelgroepen is de wens ook differentiatie qua locatie. De locatie van een evenement moet gezocht worden in een buurt met het karakter dat daar het beste bij past. (Zo zouden bijvoorbeeld evene-

menten met veel bezoekers en een sterk imagoversterkend karakter op het Vrijthof en de Markt gefaciliteerd kunnen worden, terwijl bijvoorbeeld een evenement als Jeu de Boules qua karakter en uitstraling uitstekend zou kunnen passen in het gebied Binnenstad zuidwest.)

Een nieuw evenemententerrein zou de mogelijkheden tot differentiatie en spreiding kunnen vergroten. Een dergelijk terrein is denkbaar als van tevoren in beeld gebracht wordt of hier daadwerkelijk behoefte aan is bij potentiële organisatoren en doelgroepen en zo ja, voor wat voor evenementen. Als gekoerst wordt op een terrein voor grootschalige evenementen, dan zou deze gelet op de verschillende buurtkarakters het beste passen bij gebied Bassin/Sphinx.

Niet alleen een diversiteit aan evenementen, maar ook verbreding en differentiatie van het huidige horeca- en culturaanbod is belangrijk voor de aantrekkelijkheid van de binnenstad. Bij de evaluatie van de Horecanota is gebleken dat hier behoefte aan is. Een breder en gevarieerder horeca-aanbod met aantrekkelijke nieuwe concepten kan een zelfde werking hebben als een (nieuw) evenement, maar dan het hele jaar door.

Dit geldt ook voor het hotelaanbod. Er kan een optimale wisselwerking plaatsvinden tussen nieuwe hotelconcepten en bezoekers die door bepaalde winkel/horecaconcepten of evenementen (kunnen) worden aangetrokken.

Opgaven uitvoeringsagenda:

- Omschrijven wat kwaliteit is en wie dat bepaalt
- In beeld brengen van de behoefte aan een nieuw evenemententerrein en de evenementen die hier kunnen plaatsvinden
- Uitwerken spreiding evenementen (mede aan de hand van de fysiek/technische mogelijkheden) en de aantrekkelijkheid van alle locaties bij initiatiefnemers onder de aandacht brengen
- Eisen aan nieuwe evenementen (uitdaging)
- Uitwerken verbreding en variatie horeca-aanbod
- Uitwerken verbreding en variatie hotelconcepten

Bereikbaarheid

Voor de bereikbaarheid van de binnenstad zijn er veel varianten denkbaar.

Het dilemma scherp gesteld:

Wat zijn de twee uitersten in dit spectrum? In het ene uiterste scenario is er sprake van een volledig autoluwe binnenstad: alleen bewoners met een privé-parkeerplaats en ondernemers die hun zaak moeten bevoorraden, mogen met hun (vracht)auto de binnenstad in. De overige binnenstadsbewoners en bezoekers parkeren hun auto op parkeerplaatsen aan de rand van de (binnen)stad en lopen of pendelen dan naar de binnenstad. Of ze komen helemaal niet met de auto en nemen het openbaar vervoer. Dit zou betekenen dat alle parkeergarages in de binnenstad op den duur gesloten worden.

Het andere uiterste scenario is dat de binnenstad volledig bereikbaar is met de auto. Dus niet alleen de parkeergarages, maar ook de straten die niet in het kernwinkelgebied liggen, zijn per auto bereikbaar en bieden zo veel mogelijk parkeerplaatsen.

Ook hier blijkt uit het proces dat voor een balans gekozen wordt. Er wordt gestreefd naar een binnenstad waarin de parkeermogelijkheden een unieke selling point zijn. Met voldoende parkeergelegenheid met Park & Walk (P&W) en Park & Ride (P&R). Met extra parkeerplaatsen in de omgeving van het Noorderbrugtracé, omdat dit de belangrijkste aanrijdroute van de binnenstad is. Pendelvervoer vanaf P&R-parkeerplaatsen dient goed en frequent te zijn. Er moet meer gedacht worden in doelgroepen, aangezien ondernemers- en bewonersbelangen wezenlijk van elkaar verschillen in behoefte/wensen. (Bij P&R zou een belangrijke doelgroep kunnen bestaan uit buitenlandse studenten die door de week hun auto buiten de binnenstad willen parkeren.)

Met een autoluwe binnenstad worden niet zo zeer minder auto's nagestreefd, maar het ervaren van minder overlast en een aangenaam verblijfsklimaat. De onderliggende problemen zijn immers de opstoppingen en het zoekverkeer in bepaalde straten op bepaalde piekmomenten (in spitsuren, in het weekend en op topdagen).

De oplossing hiervoor wordt niet gezien in prijsbeleid binnen de binnenstad zelf en in de buitenwijken. Daar waar zich op piekmomenten problemen voordoen, wordt de voorkeur gegeven aan het benutten van technologische ontwikkelingen. Door op die momenten bijvoorbeeld de Vrijthof-garage alleen open te stellen voor auto's die van tevoren geboekt hebben (en dit ook goed te communiceren), blijft deze bereikbaar én betaalbaar voor bijvoorbeeld minder mobiele medeburgers en bezoekers van het Theater aan het Vrijthof, terwijl overlast in de vorm van zoekverkeer en opstoppingen voorkomen wordt.

Zoekverkeer naar parkeerplaatsen voor vergunninghouders dient voorkomen te worden, door meer helderheid over beschikbare plaatsen te geven en zo nodig door terughoudender om te gaan met het uitgeven van vergunningen.

In de buurten Binnenstad zuidwest, Wyck-Rechtstraatkwartier, Wyck-Singelkwartier, Plein 1992 en Avenue Céramique wordt geen ruimte voorzien voor een nieuwe grootschalige bezoekersparkeergarage. Wel kunnen deze omgevingen een rol spelen bij het opvangen en spreiden van parkeerdruk op topdagen.

Overigens gaan de ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit snel. Zaken als afnemend/gedeeld autobezit en technologische ontwikkelingen (bijvoorbeeld navigatie naar vooruit gereserveerde parkeerplaatsen en zelfrijdende auto's) zorgen ervoor dat de parkeerproblematiek in 2030 een andere dimensie zal hebben.

Uiteraard moet de beoogde autobereikbaarheid gepaard gaan met een adequaat, verfijnd en milieuvriendelijk OV-systeem. De bereikbaarheid van de binnenstad voor fietsers wordt zoveel mogelijk gestimuleerd, o.a. door



voldoende stallingsmogelijkheden voor de fietsen en brommers/scooters.

Mede met het oog op de toenevende groep senioren en minder mobiele medeburgers wordt er ruimte geboden voor zeer kleinschalig en milieuvriendelijk vervoer in de winkelstraten op momenten dat de drukte dit toelaat.

Ook alternatief transport naar de binnenstad is van belang. Alternatief in de meest brede zin des woords. Dit kan zijn in de vorm van stadsdistributie. Ook kan gedacht worden aan vervoer over de Maas (bv. watertaxi) of door de lucht (bv. een kabelbaan), waarmee tevens verbindingen met recreatiegebieden buiten de binnenstad gelegd kunnen worden (St.-Pietersberg,

ENCI-groeve, Grensmaas). Ook kan gedacht worden aan leenfietsen en fietstaxi's.

Opgaven uitvoering:

- Nieuwe P&W/P&R-terreinen
- Onderzoeken technologische mogelijkheden gebruik parkeergarages (bv. alleen vooruitboeken) in plaats van prijsbeleid binnen de binnenstad en in de buitenwijken
- Uitwerken doelgroepenbeleid, indien mogelijk in combinatie met beter benutten bestaande capaciteit; ook voor topdagen
- Parkeervergunningstelsel binnenstad kritisch bekijken
- Opstellen communicatieplan voor garages die alleen toegankelijk zijn voor vooruitboekers
- Onderzoeken zeer kleinschalig vervoer in winkelstraten
- Onderzoeken mogelijkheden alternatief transport, milieuvriendelijk OV-systeem en bereikbaarheid per fiets

III Studenten- en bewonersbelangen

In 2030 heeft er een integratie plaatsgevonden tussen de studenten die van buiten komen, en de nieuwe generaties jongeren uit Maastricht zelf. Er is woningaanbod voor alle generaties. Er is een goede en respectvolle omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren. Deze laatste hebben een taak ten aanzien van communicatie tussen de diverse bewoners van een straat en ten aanzien van fysiek beheer. Saamhorigheid wordt gefaciliteerd en studenten(verenigingen) en burgerinitiatieven zijn zo veel mogelijk geïntegreerd. Door te letten op de geschiktheid van de fysieke kwaliteit van het pand en de omgeving, is overlast voorkomen. Waar toch overlast is, wordt strenger gehandhaafd.

Betreft droomlijnen: harmonieuze samenleving, benutten van talent, levende monumenten en een faciliterende overheid, meer zelfsturing voor burgers

Bij alle groepen is er een zeer brede waardering voor studenten (en daarmee dus ook voor UM en andere onderwijsinstellingen). Zij houden de binnenstad levendig en hebben een grote meerwaarde voor de stad.

Dat wil niet zeggen dat er niets hoeft te gebeuren. De nieuwe generatie jongeren uit Maastricht zelf mag niet ondersneeuwen, maar kan juist haar voordeel halen uit het toenemend aantal activiteiten en voorzieningen die gericht zijn op de jongere generatie studenten. We zien graag een integratie van deze jongeren en de studenten die van buiten komen, omdat dit een meerwaarde kan opleveren. Een goed vestigingsklimaat voor jongeren is nodig om een aantrekkelijke studentenstad te zijn. Studenten en jongeren moeten betrokken worden bij het beleid dat ten aanzien van hen opgesteld wordt. In bredere zin is het gewenst dat studenten(verenigingen) en burgerinitiatieven zoveel mogelijk geïntegreerd zijn. Ook bestaat de wens tot woningaanbod voor alle generaties.

Daarnaast wordt in sommige delen van de binnenstad waar veel studenten wonen, overlast ervaren (zoals

geluidsoverlast, afval, onderhoud tuinen, onbekendheid tussen studenten en omwonenden).

Het dilemma scherp gesteld:

In alle scherpste kunnen twee uiterste scenario's beschreven worden. In het ene uiterste scenario zou ervaren overlast door studenten voorkomen kunnen worden door geen studentenwoningen meer toe te staan in de binnenstad. Het andere scenario is om dit geheel vrij te laten en studenten juist te stimuleren in de binnenstad te gaan wonen, dan wel in bepaalde delen van de binnenstad.

Ook hier heeft men in het proces de middenweg gezocht. Het uitgangspunt is een harmonieuze samenleving waarin studenten en andere omwonenden samen kunnen leven, met elkaar in gesprek blijven en misschien

zelfs kunnen profiteren van elkaars kennis en aanwezigheid. In ieder geval moet iedereen prettig kunnen wonen. Met tolerantie en gastvrijheid naar elkaar toe. Investeren in een betere sociale en respectvolle omgang staat voorop. Tussen studenten en omwonenden, maar zeker ook pandeigenaren: er zijn verantwoordelijken nodig onder de studenten en omwonenden en een dialoog met studenten die geen lid zijn van een vereniging. Bij pandeigenaren hoort nadrukkelijk een taak te liggen ten aanzien van communicatie tussen de diverse bewoners van een straat en ten aanzien van fysiek beheer. Een belangrijk onderdeel is het faciliteren van de saamhorigheid. Op wijkniveau werkt dit goed: als studenten en omwonenden elkaar kennen, is de irritatie nog maar half zo groot. Het gaat niet om de student als mens, maar om de verloederding.



Er is sprake van een dilemma tussen enerzijds investeren in een betere sociale en respectvolle omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren, en anderzijds het op voorhand opleggen van fysieke maatregelen specifiek gericht op het aantal studentenwoningen, dat hiermee op gespannen voet staat. Al was het maar omdat overlast niet per definitie door studenten wordt veroorzaakt.

De investering in een betere sociale en respectvolle omgang moet een kans krijgen. Studenten zouden zich in principe overal moeten kunnen vestigen. De minimale oppervlakte van 20 resp. 50 m² van kamers resp. woningen in de binnenstad (die woonruimte voor studenten in de binnenstad te duur maakt) mag daarvoor geen obstakel zijn. Immers, in alle buurtkarakters is er ruimte voor wonen en daarmee ook voor wonen door studenten.

Het voorkómen van overlast wordt gezocht in de geschiktheid van de fysieke kwaliteit van de omgeving. De panden moeten geschikt zijn te maken voor goede studentenhuisvesting en ze moeten beschikken over een aantal basisvoorzieningen waardoor overlast in de openbare ruimte voorkomen wordt (denk hierbij bijvoorbeeld aan voldoende fietsenstalling in het pand/op het perceel). Als zich toch overlast voordoet, dan moet daarop strenger worden gehandhaafd.

Daarnaast verdient het de moeite om te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om centraal kwaliteitseisen te stellen en toe te zien op het beheer door particuliere eigenaren. Hetzelfde geldt voor het verplicht koppelen van fysiek beheer aan gebruiksvergunningen.

Opgaven voor de uitvoering:

- Onderzoeken integratiemogelijkheden jongeren en studenten
- Onderzoeken mogelijkheden woningaanbod voor alle generaties
- Uitwerken betere sociale en respectvolle omgang en handhaving
- Hoe worden aanspreekpunten studenten, omwonenden en pandeigenaren gekozen? Overlegstructuur?
- Faciliteren saamhorigheid?
- Koppeling verplicht beheer aan gebruiksvergunningen
- Omschrijven verantwoordelijkheden pandeigenaren
- Kwaliteitseisen aan studentenhuisvesting (bv. voldoende stalling voor fietsen) in plaats van minimaal oppervlakte
- Onderzoeken mogelijkheden van centraal kwaliteitseisen stellen en centraal toezicht op beheer door particuliere eigenaren
- Meer positief laten zien wat wel al goed gaat
- Indien na een aantal jaren blijkt dat betere sociale en respectvolle omgang en handhaving en kwaliteitseisen studentenhuisvesting geen resultaat opleveren, dan kan onderzocht worden in hoeverre fysieke maatregelen gericht op concentratie(s) studentenwoningen te overwegen zijn

IV Omgaan met beschikbare gebouwen

In 2030 zijn er meer gebouwen beschikbaar. Monumenten zijn het eerst herbestemd; niet-monumentale gebouwen bij uitzondering. Er zijn nieuwe vormen van stadsontwikkelingen. Allerlei groepen zijn breder betrokken en de verantwoordelijkheden van pandeigenaren zijn duidelijk vastgelegd. Vraag en aanbod worden goed op elkaar afgestemd.

Betreft droomlijnen: harmonieuze samenleving, onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen, de stad als proeftuin, levende monumenten, energiek en groen en een faciliterende overheid, meer zelfsturing voor burgers

Er komen de komende jaren veel gebouwen vrij in de binnenstad door bijvoorbeeld het vervallen van maatschappelijke functies, maar ook zal er als gevolg van bv. ontwikkelingen op het gebied van winkelen een ander ruimtebeslag ontstaan. Deze gebouwen zullen voor een behoorlijk deel monumenten zijn. Het aantal vrijkomende gebouwen zal hoger zijn dan de vraag ernaar.

Leegstand is niet alleen een financieel, maar zeker ook een maatschappelijk probleem, omdat het de leefbaarheid van een buurt beïnvloedt. Aan de andere kant is leegstand ook een kans om extra charme aan de binnenstad toe te voegen en monumenten een economische waarde te geven (naar het voorbeeld van Dominicanen). Ze bieden de mogelijkheid om, naar gelang het karakter van de buurt waarin ze staan, te experimenteren en nieuwe functies te stimuleren op het gebied van wonen, zorg, studenten, cultuur, creativiteit, ondernemerschap, activiteiten en evenementen.



Herbestemming van een monument heeft de voorkeur boven herbestemming van niet-monumentale gebouwen in de binnenstad. Hierbij is echter ook aandacht voor de specifieke ligging van een gebouw nodig: leegstand op de ene locatie heeft andere gevolgen voor bijvoorbeeld de leefbaarheid als een gebouw op de andere locatie. In uitzonderlijke gevallen kan juist de invulling van een niet-monumentaal pand van groot belang zijn.

De gemeente is slechts beperkt bij machte deze problematiek aan te pakken. Een voorbeeld van wat er op dit vlak gebeurt, is Maastricht-LAB, waarmee de gemeente actief de zoektocht naar nieuwe vormen van stadsontwikkelingen opzoekt. Maastricht krijgt te maken met

permanente leegstand: het is niet de vraag of, maar waar leegstand gaat optreden. De gemeente kan hier verschillende rollen nemen: door leegstand te sturen, randvoorwaarden in beeld te brengen of herbestemming te stimuleren. Maar dit is niet genoeg.

Pandeigenaren spelen namelijk een belangrijke rol bij dit vraagstuk, omdat zij degenen zijn die bepalen wat wel of niet in een pand mag gebeuren. Bij een aantal pandeigenaren ontbreekt de prikkel, omdat ze geen financiële noodzaak voelen. Er zijn pandeigenaren die geen geld hebben voor onderhoud, maar ook tegenhouden dat er iets mee gebeurt. Verantwoordelijkheden van pandeigenaren moeten duidelijk vastliggen om zo te kunnen sturen.

Daarnaast zijn we voor de invulling van beschikbare gebouwen ook afhankelijk van initiatiefnemers die bepaalde concepten in de binnenstad willen introduceren.

Uit het proces blijkt de wens voor een brede(re) betrokkenheid van allerlei groepen. Vraag en aanbod worden zo beter op elkaar afgestemd, zodat initiatiefnemers weten waar ze terecht kunnen bij het zoeken naar een pand. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door het instellen van een loket voor leegstaande panden en plannen.

Opgaven voor de uitvoering:

- Opzoeken nieuwe vormen van stadsontwikkelingen
- Formuleren randvoorwaarden leegstand
- Bredere betrokkenheid allerlei groepen
- Afstemmen vraag en aanbod

V Experimenteerruimte en deregulering

In 2030 is “sjiem en sjoen” nog steeds belangrijk voor het behouden van de Maastrichtse identiteit. Ook is er volop ruimte voor experimenten en verrassingen. Aantrekkelijk voor bewoners en bezoekers. Voor jong en oud. Cultuur is méér dan kunst; het is een manier van samenleven.

Er zijn zones waar, in ieder geval tijdelijk, minder regels gelden voor het gebruik van gebouwen en/of openbare ruimte. Er heerst een mentaliteit waarbij creatieve en innovatieve ideeën de kans krijgen zonder angst voor chaos. Voor de hele binnenstad hebben gedetailleerde regels plaats gemaakt voor kaders waarbinnen experimenteerruimte bestaat. De regels die deze kaders vormen, worden goed gehanteerd en gehandhaafd.

Betreft droomlijnen: harmonieuze samenleving, benutten van talent, onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen, de stad als proeftuin, levende monumenten, energiek en groen en een faciliterende overheid, meer zelfsturing voor burgers

‘Sjiem en Sjoen’ draagt bij aan de kwaliteit van de binnenstad en er geldt strenge regelgeving vanwege monumenten. Dit is van groot belang voor het behouden van de Maastrichtse identiteit. Deze identiteit moet vooral behouden blijven, maar er moet ook meer ruimte zijn voor experimenten. Er is bij alle groepen een zeer groot draagvlak voor zones in de binnenstad waar meer geëxperimenteerd kan worden. Dit is noodzakelijk om de stad aantrekkelijk te houden voor bewoners en bezoekers: niet alleen voor volwassenen, maar ook voor jongeren en kinderen. Verrassende combinaties zijn mogelijk (cultureel erfgoed, route, licht, kunst, creatieve vormgeving van straatmeubilair als prullenbakken, bankjes, wegwijzers e.d., tijdelijke graffiti-plekjes, kleine kunstuitingen ook in de drukke winkelstraten). Wat er al aan dergelijke zones aanwezig is, moet omarmd worden.

Cultuur is hierbij niet alleen kunst, maar vooral ook een manier van samenleven. De ontwikkelingen laten zich niet van bovenaf afdwingen; hiervoor is de energie en een initiërende houding vanuit de diverse groepen in de

binnenstad nodig. Wel is het mogelijk de ontwikkelingen te faciliteren. Omdat bestaande regelgeving bepaalde ontwikkelingen kan frustreren of ontmoedigen, is er behoefte aan minder regels en meer vertrouwen. Waar deregulering niet wenselijk of mogelijk is, kan er wellicht anders naar de regelgeving gekeken worden. Gestreefd wordt naar zones waar, in ieder geval tijdelijk, minder regels gelden voor het gebruik van gebouwen en/of openbare ruimte. Hierdoor krijgen creatieve en innovatieve ideeën de kans om te bewijzen dat ze levensvatbaar zijn. Bovendien kan dan langzamerhand een mentaliteit ontstaan waarbij het versoepelen van regels niet leidt tot angst voor chaos.

In deze visie zijn dergelijke zones niet gebonden aan vaste locaties. In het ideale geval verplaatsen de zones zich zelfs continu. Dergelijke zones in de hoofdwinkelroute liggen (alleen al vanwege huurniveaus) evenwel minder voor de hand, al zijn hier ook kleinschalige en tijdelijke verrassingen mogelijk.

Resultaat moet zijn dat de zones een bijdrage leveren aan het duidelijk uitstralen en uitdragen wie en wat we willen zijn als stad.

Experimenteeruimte is echter breder dan alleen zones: overall in de binnenstad meer mogelijkheden creëren om te innoveren en de aantrekkelijkheid van winkels, horeca, evenementen en voorzieningen te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Dit heeft te maken met het gebruik van gebouwen, maar ook van de openbare ruimte.

Ook hiervoor geldt dat er behoefte is aan minder regels en meer vertrouwen. De belangrijke regels moeten het kader vormen waarbinnen ruimte voor experimenten bestaat. Deze regels moeten dan wel goed gehanteerd en gehandhaafd worden. Niet alleen om kwaliteit te



garanderen, duidelijkheid en gelijkheid te scheppen, maar ook om het woon- en verblijfsklimaat aangenaam te houden. Het mag namelijk niet ontaarden in chaos.

Opgaven voor de uitvoering:

- Hoe kunnen zones gefaciliteerd worden?
- Deregulering: welke kaders?
- Hoe kun je de groepen in de binnenstad blijvend stimuleren om te experimenteren en te initiëren?

Hoofdstuk 5

Op weg naar een uitvoeringsagenda

In hoofdstuk 4 is de Visie op de Binnenstad verwoord. Wat betekent dit nu eigenlijk? Behalve het uitwerken van nieuwe acties is er voor diverse onderwerpen beleid waarvoor brede waardering bestaat. Omdat ze van belang geacht worden voor de binnenstad en bovendien samenhangen met bovenstaande thema's, mogen de volgende niet ontbreken in deze visie.

Allereerst is er het benutten van talent. Talent op allerlei niveaus, van VMBO tot academisch. We sorteren voor op groei van de UM en behoud van de maakindustrie. Hier zijn de universiteit en de gemeente mee bezig in de vorm van startersondersteuning, werkgelegenheid in het onderwijs, onderzoek en advies. Dit gaan we meer uitbouwen. Een van die zaken is het project Kennis-as Limburg. Zzp'ers worden ingezet waar dat kan, bij voorbeeld op het gebied van Maastricht Modestad. Daarin worden jonge stedelijke modeontwerpers gestimuleerd en gefaciliteerd om hun producten bedrijfsmatiger in de markt te zetten. Steviger wordt ingezet op de maakindustrie, waar de ontwikkeling van vakmanschap achter dreigt te blijven. Daarnaast is er de nodige kennis en ervaring bij de diverse groepen, zoals de inwoners, ondernemers en internationals. Door het proces van deze Visie hebben de diverse groepen nader met elkaar kennis gemaakt. Kennismaking bevordert kennisdeling en de kansen

die daar liggen, willen we benutten, zodat wij nog meer gebruik maken van elkaars talenten.

Een andere ingeslagen weg is onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen, waar vooral ondernemers mee bezig zijn. Detailhandel en horeca zijn hierbij kernactiviteiten, maar deze hebben te maken met bepaalde risico's gezien ontwikkelingen op internet. Er worden allerlei activiteiten ondernomen om de aantrekkelijkheid van de stad voor winkel- en vrijetijdsactiviteiten te behouden en te versterken. Voorbeelden zijn de wekelijkse zondagsopenstelling van de winkels en het cultureel programma dat op deze zondagen georganiseerd wordt, maar ook het initiatief Mode Maastricht. De binnenstad moet zich blijven onderscheiden op kwaliteit. Ook hier geldt het samen aanpakken met daarbij een faciliterende overheid.

Tot slot zijn er de Energienota en de Structuurvisie. Deze stroken met de ambities zoals we die neergezet hebben op de stadsavonden. Er kan nog veel bereikt worden door het "verborgen" groen in de binnenstad toegankelijker te maken en het bestaande groen aantrekkelijker te maken. Verrassender voor volwassenen, maar ook voor kinderen door het inrichten van speelplekken in parken en op het Vrijthof en andere pleinen. Voor jongeren door bijvoorbeeld het toestaan van een pop-up-bar (zonder muziek) in het Frontenpark. Ook kan de Maas meer gebruikt worden, voor recreatie, maar ook voor bijvoorbeeld lichtshows. Ook zouden we graag zien dat creativiteit en duurzaamheid hand-in-hand gaan, bijvoorbeeld door creatieve prullenbakken en energieopwekkers.

De uitvoering van de Visie op de Binnenstad betekent dus het oppakken van nieuwe zaken en het verdiepen van bestaand beleid. Het beeld voor 2030 is dat de verschillende buurtkarakters in de binnenstad optimaal benut worden. Dynamiek en rust zijn op korte afstand van elkaar te vinden, gebaseerd op de verschillende karakters van de delen van de binnenstad. Er vinden evenementen plaats die iets toevoegen aan de binnenstad zelf. Het gaat niet om het aantal, maar om de kwaliteit, zowel qua evenement als qua locatie. De goede bereikbaarheid en parkeermogelijkheden in 2030 zijn een unieke selling point met onder andere ruime Park&Walk- en Park&Ride-mogelijkheden. Er is woningaanbod voor alle generaties. Er is een goede en respectvolle omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren. Door te letten op de geschiktheid van de fysieke kwaliteit van het pand en de omgeving, is overlast voorkomen. Waar toch overlast is, wordt strenger gehandhaafd. Monumenten zijn het eerst herbestemd; niet-monumentale gebouwen bij uitzondering. Er zijn nieuwe vormen van stadsontwikkelingen. In 2030 is 'sjiek en sjoen' nog steeds belangrijk voor het behouden van de Maastrichtse identiteit. Ook is er volop ruimte voor experimenten en verrassingen. En bovenal heerst er een mentaliteit waarbij creatieve en innovatieve ideeën de kans krijgen zonder angst voor chaos.

Het interactieve proces van de Visie op de Binnenstad heeft ons veel goede ideeën opgeleverd. Al deze ideeën worden gekoesterd. Sommige ideeën zijn gemakkelijk op te pakken, terwijl van andere sympathieke ideeën nog moet blijken in hoeverre deze daadwerkelijk te realiseren te zijn. Een goede uitvoeringsagenda is dan ook van groot belang. Nadat de gemeenteraad een besluit genomen heeft over deze Visie op de Binnenstad, zal deze uitvoeringsagenda op dezelfde interactieve manier als de Visie op de Binnenstad worden opgesteld. De binnenstad is immers van ons allemaal!





Bijlage 1 Presentatie leerlingen over resultaten 10'er town hall meeting

1. Floortje (St.Aloysius):

De 10'er Town Hall Meeting op 4 februari 2014 werd georganiseerd door Emmanuel, Renate, Islam, Samir en Levy van de Jongerenraad Maastricht,

2. Trisha (St.Aloysius):

door Mike, Puck, Floortje, Trisha, Tim, Jamie, Rosalie en Sofie van Basisschool St.Aloysius

3. Puck (St.Aloysius):

en door Ard, Sonja en Petra van de gemeente Maastricht. Met zo'n 50 tieners hebben we nagedacht. Hoe moet de binnenstad er in 2030 uitzien?

4. Jamie (St.Aloysius):

Er deden 12 basisscholen mee, namelijk

- St.Aloysius
- Scharn
- El Habib
- Tangram (gemeente Eijsden-Margraten)
- John F. Kennedy
- De Vlinderboom
- Wyck
- Suringar
- De Regenboog
- Jan Rosier (gemeente Lanaken)
- Montessori Binnenstad
- St.Oda.

5. Tim (St.Aloysius):

Er zijn ideeën verteld:

- in de volle raadzaal
- in de twee presentaties
- in de vijf workshops
- in persoonlijke interviews

6. Rosalie (St.Aloysius):

Er waren twee workshops over Sport en Spel, een workshop over Kunst en Creativiteit en een kleine workshop over Veiligheid en Verkeer.

De visie op sport en spel:

7. Thijs (Scharn):

Ons eerste idee is meer sport- en spel-evenementen op het Vrijthof en in het park, ook voor ouderen en gehandicapten. We denken bijvoorbeeld aan freerun-parcours, onderwatervoetbal, levend tafelvoetbal, levend monopolie en schaatsen met poppen.

8. Twan (Scharn):

Ook willen we graag een indoor-sportpaleis, maar ook dingen als meer sportwinkels, stormbaan, kinder-bungeejumping en halfpipe.

9. Lisa (Scharn):

Een ander idee is méér sport- en speeltoestellen, door de hele binnenstad: op het Vrijthof, op andere pleintjes en in het park. Denk aan klimmuren, paintball, golf en hockey.

10. Jackie (Scharn):

Om de binnenstad meer op te fleuren moeten er meer planten en bloemen in de binnenstad komen.

11. Miguel (Scharn):

We hebben ook heel aparte ideeën bedacht, zoals een bioscoop met sportactiviteiten. Zo kun je fietsen terwijl je een film kijkt.

12. Esther (John F. Kennedy):

We willen graag het water van de Maas meer gebruiken: voor een strand en om te kanoën. Volgens ons is het een goed idee om een kabelbaan over de Maas te maken, ook als vervoersmiddel.

De visie op veiligheid en verkeer:

13. Noortje (De Vlinderboom):

Voor een veilig gevoel willen we een strengere politie, ook undercover-agenten en een burgerwacht. Deze kunnen dan fouilleren en boetes uitschrijven.

14. Paul (De Vlinderboom):

We willen meer parkeren buiten de binnenstad en gratis pendelbusjes naar binnenstad. Ook willen we een treintje door de winkelstraten.

15. Ylona (De Vlinderboom):

Voor de mensen die parkeren in de Vrijthofgarage willen we een spaarkaart of een attentie in ruil voor de hoge parkeergelden.

De visie op creativiteit en kunst:

16. Mayra (Wyck):

Een ander idee is het bedenken van routes langs bezienswaardigheden, musea en restaurants. Langs deze routes kan dan gesport en gespeeld worden.

17. Fee (Wyck):

Er kan meer licht gebruikt worden, bijvoorbeeld mooie lichtshows op gebouwen, de Maas, fonteinen, bruggen en boten.

18. Ibtisham (El Habib):

We willen graag meer kunst in de binnenstad. Voorbeelden zijn een graffitimuur bij de inrit van de Vrijthofgarage, pratende prullenbakken en in het park muziekbloemen, verrekijkers en boomhutten.

19. Joelle (St.Oda):

Er kan veel meer kleur op het Vrijthof komen, net zoals fellere standbeelden van actuelere mensen en lantaarnpalen met meer kleur en speciale vormen

20. Allita (St.Oda):

Dit zijn de ideeën van de 10'er Town Hall Meeting. Wij vragen aan aanwezigen hier in het stadhuis: wilt u hiermee rekening houden in de workshops?

Bijlage 2

Gegevens stadsavonden

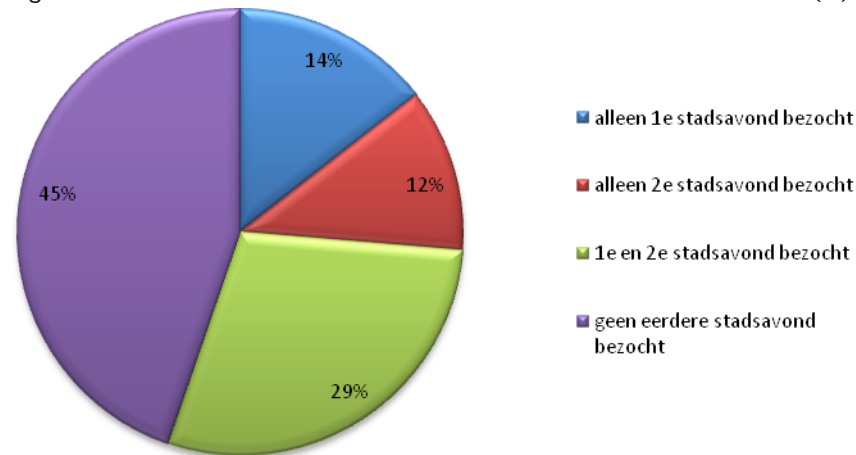
Tabel: gemiddelde beoordelingen drie stadsavonden

Locatie	Datum	Aantal aanwezigen	Gemiddelde waarde- ring Stadsavond	Gemiddelde waarde- ring enthousiasme*
Stadsavond 1 Timmerfabriek	21-10-2013	± 200	7,7	7,8
Stadsavond 2 School of Business and Economics	25-11-2013	± 150	7,5	7,5
Stadsavond 3 Stadhuis	24-02-2014	± 170	7,4	7,4

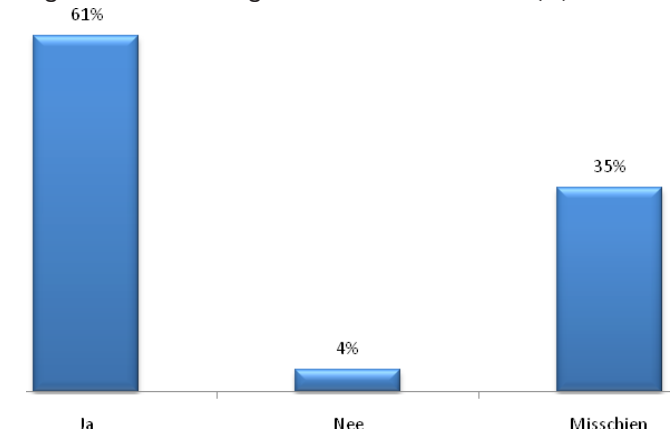
*Gemiddelde beoordeling van de vraag 'bent u enthousiast geworden over de Visie op de Binnenstad'

Statistieken derde stadsavond:

Figuur 1: Bezoek eerdere stadsavonden door bezoekers 3e stadsavond (%)



Figuur 2: Komt u volgende stadsavond weer? (%)



Bijlage 3

Op de derde stadsavond zijn de volgende vragen en stellingen aan de orde gekomen.

Thema 1

Staan ondernemers- en bewonersbelangen op gespannen voet met elkaar? (Bijvoorbeeld bij evenementen en parkeren?) Zo ja, hoe gaan we daar mee om? Of sterker nog: hoe kunnen we dan van de verschillen profiteren?

Stelling 1a: Er moeten meer evenementen op het Vrijthof mogelijk zijn dan de limiet van 60 dagen.

Stelling 1b: Bezoekersparkeren moet steeds meer naar de randen van de stad.

Thema 2

Ook tussen studenten en bewoners schuurt het soms. Waar schuurt het? En waar kunnen bewoners en studenten elkaar juist versterken?

Stelling 2: Studenten houden de binnenstad levendig en hebben een grote meerwaarde voor de stad.

Thema 3

De binnenstad is vóór iedereen, maar iedereen wil iets anders. Moeten we verschillende karakters voor de buurten in de binnenstad uitwerken?

Stelling 3: De verschillende buurtkarakters van de binnenstad moeten een rol spelen bij nieuwvestiging van initiatieven.

Thema 4

Er komen de komende jaren veel gebouwen vrij in de binnenstad.

Stelling 4: Herbestemming van een monument gaat boven de herbestemming van niet monumentale gebouwen in de binnenstad

Stellingen 3^e stadsavond

Thema 5

‘Sjiek en Sjoen’ is prima. Maar voor we het weten, dutten we in.

Stelling 5: Maastricht heeft een aantal ‘freezones/rafelranden’ nodig waar meer geëxperimenteerd kan worden.

De aanwezigen hebben zichzelf ingedeeld in de groepen “bewoners binnenstad” (geel), “bewoners buitenwijk/regio” (groen), “ondernemers” (rood), “jongeren, studenten, UM en Zuyd Hogeschool” (blauw) en “internationals” (roze).

De aanwezigen hebben door middel van zes kleurenstickertjes aangegeven of ze het met de bovenstaande stellingen eens of oneens zijn. Let wel, dit is geen representatieve enquête, maar het geeft het gevoel van de aanwezige deelnemers aan de 3^e stadsavond weer. Voor “aanwezigen” dient eigenlijk “aantal stickertjes” gelezen te worden, omdat het niet verplicht was één sticker per stelling te plakken.

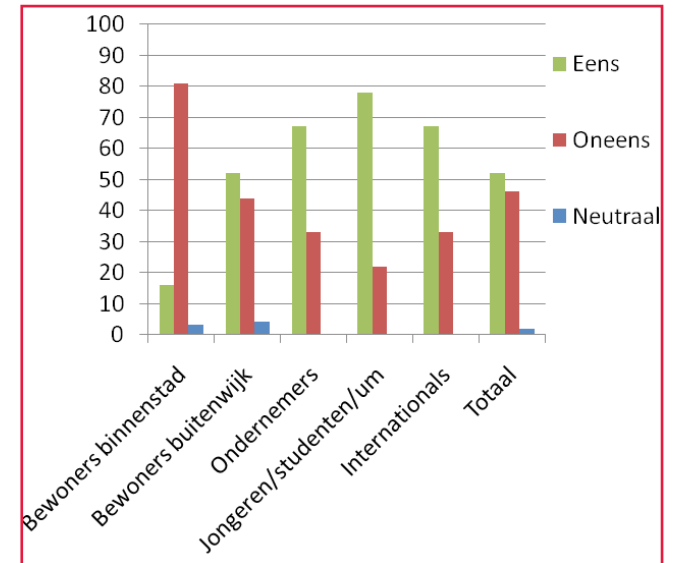
Over de stellingen 2, 3 en 5 was er grote eensgezindheid: verreweg de meeste aanwezigen waren het eens met deze stellingen.

Met stelling 1a was ruim de helft van de aanwezigen het eens. Alleen van de bewoners van de binnenstad was een (overgrote) meerderheid het hiermee oneens. Van de overige groepen was een meerderheid het eens, waarbij de meerderheid van de aanwezige jongeren, studenten, UM en Zuyd Hogeschool het duidelijkst was.

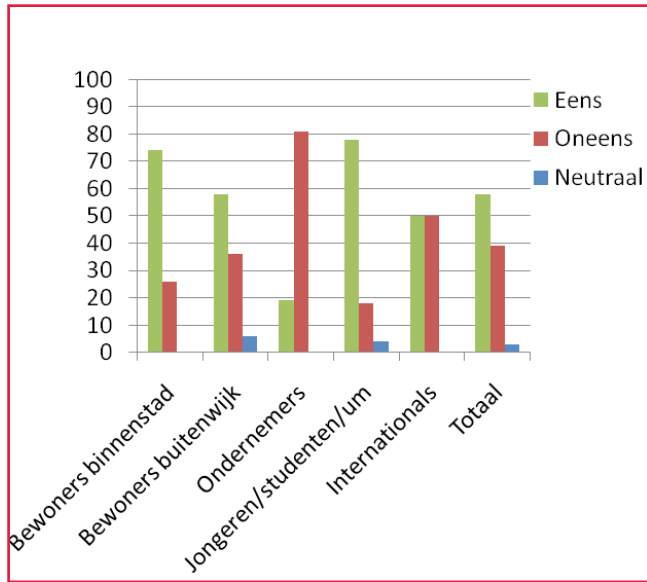
Met stelling 1b was ruim de helft het eens. Alleen van de aanwezige ondernemers was een (overgrote) meerderheid het hiermee oneens. Uitgesproken voorstanders waren de bewoners binnenstad en jongeren, studenten, UM en Zuyd Hogeschool.

Met stelling 4 was ook ruim de helft het eens, vooral de bewoners van de buitenwijken/regio, maar ook de bewoners van de binnenstad en internationals. Alleen van de aanwezige ondernemers was een grote meerderheid tegen.

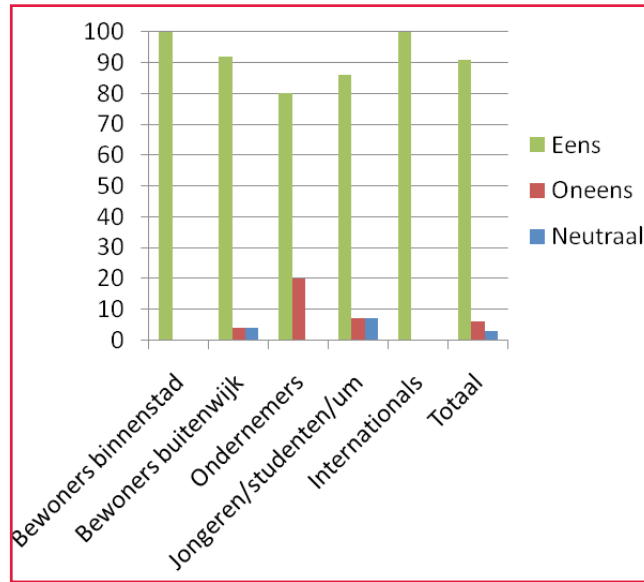
Stelling 1a: Er moeten meer evenementen op het Vrijthof mogelijk zijn dan de limiet van 60 dagen:



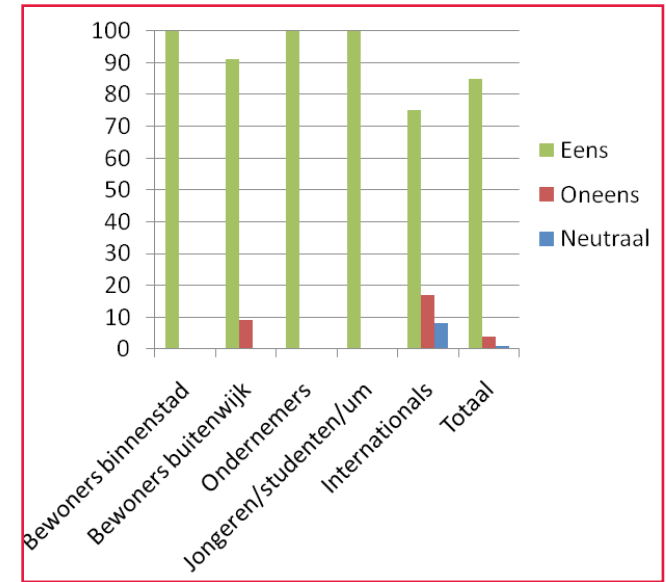
Stelling 1b: Bezoekersparkeren moet steeds meer naar de randen van de stad:



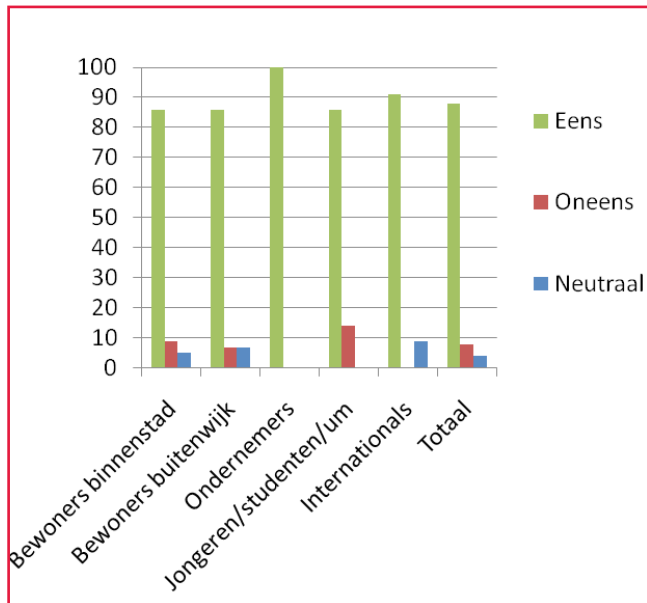
Stelling 3: De verschillende buurtkarakters van de binnenstad moeten een rol spelen bij nieuwvestiging van initiatieven:



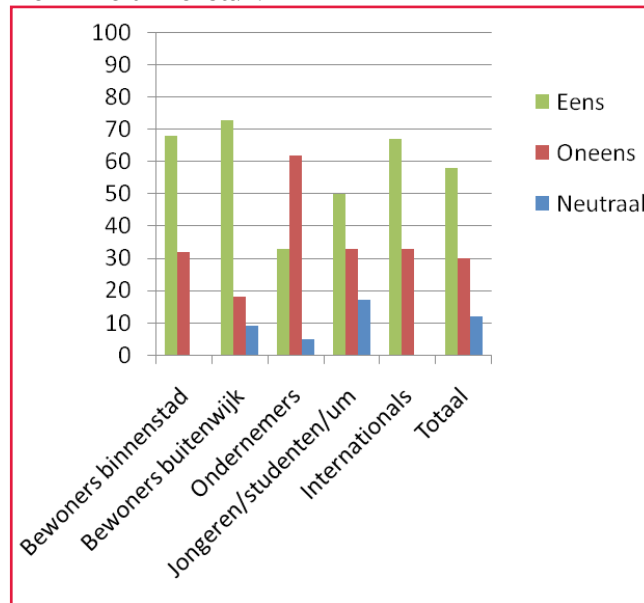
Stelling 5: Maastricht heeft een aantal 'freezones/rafelranden' nodig waar meer geëxperimenteerd kan worden:



Stelling 2: Studenten houden de binnenstad levendig en hebben een grote meerwaarde voor de stad:



Stelling 4: Herbesteding van een monument gaat boven de herbesteding van niet-monumentale gebouwen in de binnenstad:



Colofon

Teksten Bezoekers van de Stadsavonden

Foto's

- omslag (uitzicht op UM, Vrijthof en Markt): Jef Fouraschen
- pag. 6 (St.-Servaasbrug): Jan Schelling
- pag. 8 (graffiti): Connie Akkermans
- pag. 9 (dak Eiffelgebouw): Ron de Joode
- pag. 10 (secret garden): Jef Fouraschen
- pag. 15 (Landbouwbelang): Jan Schelling
- pag. 17 (werkzaamheden A2): Paul Rutten
- pag. 18 (internetbril): Joe Seer
- pag. 20 (Wycker Brugstraat): Guy van Grinsven
- pag. 21 (foto's OLV-Basiliek en grootwinkelbedrijf): Jan Schelling
- pag. 21 (foto Herdenkingsplein): Jef Fouraschen
- pag. 25 (uitgaansaanbod jongeren): Ryanne Custers i.o.v. Code 043
- pag. 26 (OV en fietsverkeer): Jean-Pierre Geusens Focus 22
- pag. 27 (student op fiets): Philip Driessen
- pag. 30 (Frontenpark): Connie Akkermans
- pag. 31 (Fashionclash): Connie Akkermans

De overige foto's zijn van Ard Costongs.

Vormgeving Jef Fouraschen

Beeldmateriaal uit deze uitgave mag niet worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteurs.

Samenvatting

Voor de Visie op de Binnenstad is een interactief proces gevolgd. Vanaf het allereerste begin zijn belanghebbenden en belangstellenden betrokken: niet alleen voor het meedenken over thema's, maar ook over de thematisering zelf. Daaruit is onderstaande visie voortgekomen. Nadat de gemeenteraad een besluit genomen heeft over deze Visie op de Binnenstad, zal op dezelfde interactieve manier een uitvoeringsagenda worden opgesteld.

De Visie op de Binnenstad van Maastricht voor 2030

De binnenstad van Maastricht is in 2030 dynamisch; een monumentale maar jong ogende stad, waar de bewoners, jong en oud, samen leven, leren, werken en recreëren, waar ondernemersbelangen worden gezien en ondersteund en waar ruimte is voor passende evenementen. Een binnenstad waar dynamiek en rust op korte afstand van elkaar te vinden zijn, gebaseerd op de verschillende karakters van de delen van de binnenstad. Hierbij wordt het goede behouden en waar mogelijk versterkt. Dat gebeurt met oog voor kwaliteit, de Maastrichtse eigenheid, de stedelijke sfeer, de internationaal georiënteerde bevolking, de innovatie, de menselijke maat, het genieten van het goede leven en gastvrijheid. Daarbinnen kan ruimte worden gevonden voor vernieuwende initiatieven en experimenten. Als dat nodig is, worden daarvoor initiatieven ontplooid, zowel in fysieke zin (beschikbare gebouwen) als qua regelgeving (vrijlaten waar het kan, reguleren waar het moet). Daarbij denken we aan dingen als ruimte voor cultuur, kunst in de openbare ruimte, de binnenstad als “speeltuín” voor de jeugd, meer humor, meer verrassing, meer tijdelijke vestigingsmogelijkheden als pop-ups, snelle transformaties en meer inspirerend groen en water.

Benutten buurtkarakters

In 2030 wordt gebruikt gemaakt van de verschillende buurtkarakters in de binnenstad. Deze buurtkarakters zijn verder tot ontwikkeling gekomen; niet door sturing bovenaf, maar door het geleiden van de dynamiek die er is. De buurten bieden ruimte aan initiatieven die daar qua karakter het beste bij passen. Hartje binnenstad,

Bassin/Sphinx, Percée en Maas zijn de meest aantrekkelijke buurten voor initiatieven op het gebied van detailhandel, horeca, leisure en evenementen; ook die van grotere omvang. De buurten Binnenstad zuidwest, Wyck-Rechtstraatkwartier, Wyck-Singelkwartier, Plein 1992, Avenue Céramique, Oostelijke Maasoever en Parken hebben een rustiger karakter.

Ondernemers- en bewonersbelangen

In 2030 zijn in de binnenstad dynamiek en rust op korte afstand van elkaar te vinden, gebaseerd op de verschillende karakters van de delen van de binnenstad.

Er vinden evenementen plaats die iets toevoegen aan de binnenstad. Het gaat niet om het aantal, maar om de kwaliteit. De locatie van een evenement moet gezocht worden in een buurt met het karakter dat daar het beste bij past. Een nieuw evenemententerrein is denkbaar als van tevoren de behoefte aangetoond is. Ook wordt verbreding en differentiatie van het huidige horeca-, cultuur- en hotelaanbod nagestreefd.

De goede bereikbaarheid en parkeermogelijkheden in 2030 zijn een unique selling point met ruime Park&Walk- en Park&Ride-mogelijkheden. Door een slim, in beginsel openbaar toegankelijkheidssysteem wordt er minder overlast ervaren op de straten richting binnenstadsgarages. De bereikbaarheid met openbaar vervoer en fiets is adequaat en verfijnd en er is ruimte voor zeer kleinschalig vervoer in de winkelstraten en alternatief transport.

Studenten- en bewonersbelangen

In 2030 heeft er een integratie plaatsgevonden tussen de studenten die van buiten komen, en de nieuwe generaties jongeren uit Maastricht zelf. Er is woningaanbod voor alle generaties. Er is een goede en respectvolle omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren. Deze laatste hebben een taak ten aanzien van communicatie tussen de diverse bewoners van een straat en ten aanzien van fysiek beheer. Saamhorigheid wordt gefaciliteerd en studenten(verenigingen) en burgerinitiatieven zijn zo veel mogelijk geïntegreerd. Door te letten op de geschiktheid van de fysieke kwaliteit van het pand en de omgeving, is overlast voorkomen. Waar toch overlast is, wordt strenger gehandhaafd.

Omgaan met beschikbare gebouwen

In 2030 zijn er meer gebouwen beschikbaar. Monumenten zijn het eerst herbestemd; niet-monumentale gebouwen bij uitzondering. Er zijn nieuwe vormen van stadsontwikkelingen. Allerlei groepen zijn breder betrokken en de verantwoordelijkheden van pandeigenaren zijn duidelijk vastgelegd. Vraag en aanbod worden goed op elkaar afgestemd.

Experimenteeruimte en deregulering

In 2030 is “sjeik en sjoen” nog steeds belangrijk voor het behouden van de Maastrichtse identiteit. Ook is er volop ruimte voor experimenten en verrassingen. Aantrekkelijk voor bewoners en bezoekers. Voor jong en oud. Cultuur is méér dan kunst; het is een manier van samenleven.

Er zijn zones waar, in ieder geval tijdelijk, minder regels gelden voor het gebruik van gebouwen en/of openbare ruimte. Er heerst een mentaliteit waarbij creatieve en innovatieve ideeën de kans krijgen zonder angst voor chaos. Voor de hele binnenstad hebben gedetailleerde regels plaats gemaakt voor kaders waarbinnen experimenteeruimte bestaat. De regels die deze kaders vormen, worden goed gehanteerd en gehandhaafd.

UITVOERINGSAGENDA VISIE OP DE BINNENSTAD

Op 30 juni 2014 hebben leden van de stadstafel namens “de stad” de Visie op de Binnenstad aangeboden aan het college en de gemeenteraad. Hieronder worden de opgaven uit deze Visie op de Binnenstad schematisch behandeld.

De rode draad in de Visie op de Binnenstad

De binnenstad van Maastricht is in 2030 dynamisch; een monumentale maar jong ogende stad, waar de bewoners, jong en oud, samen leven, leren, werken en recreëren, waar ondernemersbelangen worden gezien en ondersteund en waar ruimte is voor passende evenementen. Een binnenstad waar dynamiek en rust op korte afstand van elkaar te vinden zijn, gebaseerd op de verschillende karakters van de delen van de binnenstad. Hierbij wordt het goede behouden en waar mogelijk versterkt. Dat gebeurt met oog voor kwaliteit, de Maastrichtse eigenheid, de stedelijke sfeer, de internationaal georiënteerde bevolking, de innovatie, de menselijke maat, het genieten van het goede leven en gastvrijheid. Daarbinnen kan ruimte worden gevonden voor vernieuwende initiatieven en experimenten. Als dat nodig is, worden daarvoor initiatieven ontplooid, zowel in fysieke zin (beschikbare gebouwen) als qua regelgeving (vrijlaten waar het kan, reguleren waar het moet). Daarbij denken we aan dingen als ruimte voor cultuur, kunst in de openbare ruimte, de binnenstad als “speeltuin” voor de jeugd, meer humor, meer verrassing, meer tijdelijke vestigingsmogelijkheden als pop-ups, snelle transformaties en meer inspirerend groen en water.

Huidige trajecten

In deze uitvoeringsagenda wordt ook verwezen naar lopende trajecten en onlangs opgestarte trajecten. In veel van deze trajecten wordt, vooruitlopend op de besluitvorming over de Visie op de Binnenstad, al rekening gehouden met de resultaten en gedachtegoed uit deze visie. Sommige trajecten zijn nieuw. Deze zullen worden ingepast in de jaarprogramma's.

Voor een aantal trajecten is (op de raadssessie, bij de resultaten van de vragenlijst en op de stadsavond) speciale aandacht gevraagd, zonder daarmee tekort te willen doen aan de andere thema's. Deze trajecten zijn in dit overzicht aangeduid met: (*).

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

HST 4		
Inleiding		
<p>• <i>“Schoon, heel en veilig”</i></p> <p>Net als “schoon” en “heel” wordt “veilig” gezien als een randvoorwaarde die bij alle thema’s in orde moet zijn.</p>	<p>Het is de bedoeling om voor het eind van dit jaar het veiligheidsbeleid vastgesteld te hebben in een Meerjarenprogramma Veiligheid. In feite dient ieder item/onderwerp bij de verdere ontwikkeling van de binnenstad expliciet gewogen te worden op de (mogelijke) bijdrage aan de veiligheid/het veiligheidsgevoel in Maastricht (veiligheidsbeleid = facetbeleid).</p> <p>Ook op het gebied van “schoon” en “heel” wordt, mede met het oog op strenger wordende landelijke regelgeving, gekeken hoe samen met participanten aangesloten kan worden op de dynamiek in de binnenstad. In dit kader is onderzoek naar de haalbaarheid van afvalretourwinkels, stil vege en vaste voorzieningen bij evenementenpleinen gewenst.</p>	<p>Aansluiten bij Meerjarenprogramma Veiligheid (trekker: gemeente)</p> <p>Haalbaarheidsonderzoek opstarten (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

I Benutten van buurtkarakters		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Bezien op welke punten het bestemmingsplan Centrum aangepast moet worden.</i> • <i>Per gebied andere regels vaststellen?</i> <p>In 2030 worden de verschillende buurtkarakters in de binnenstad optimaal benut. Buurtkarakters die verder tot ontwikkeling gekomen zijn, niet door sturing bovenaf, maar door het geleiden van de dynamiek die er is.</p> <p>De buurten bieden ruimte aan initiatieven die daar qua karakter het beste bij passen.</p>	<p>Vorig jaar is het bestemmingsplan Centrum vastgesteld. Dit bestemmingsplan is conserverend van aard. Er moet onderzocht worden in hoeverre de huidige ontwikkelingen en visie een aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk of wenselijk maken.</p> <p>Overigens moet bedacht worden dat differentiatie per gebied kan leiden tot meer regels, maar ook onduidelijkheid richting de burger. Uiteraard moet hier verstandig mee omgegaan worden mede in kader van experimenteerruimte/ deregulering. Bovendien wordt momenteel op basis van het jaarprogramma geprobeerd zo veel mogelijk te sturen op een evenwichtige spreiding over locaties. Dit punt uit de ViBi betekent een intensivering.</p>	<p>Onderzoeken van de consequenties voor het bestemmingsplan Centrum (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>In welke buurten wil je wat voor evenementen?</i> • <i>Waar wil men welke bedrijvigheid stimuleren die het buurtkarakter versterken?</i> 	<p>Momenteel wordt op basis van het jaarprogramma geprobeerd zo veel mogelijk te sturen op een evenwichtige spreiding over locaties. Dit punt uit de ViBi betekent een intensivering.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk maken gebruik (karaktervolle) gebouwen voor evenementen • Inzet accountmanagement om „aan de voorkant” met nieuwe initiatieven te bezien wat waar het beste kan. • Binnen de juridische kaders de relatie tussen aard evenement en locatie vormgeven en doorvertaling in locatiematrix • Raad behandelt dit voorstel eind 2015 /begin 2016. • (trekker: gemeente)
<ul style="list-style-type: none"> • <i>In geval van initiatieven van grote omvang bekijken welke schaal de specifieke gebouwen en locaties toestaan</i> <p>In het zeer dynamische gebied met de meeste potentie wordt ruimte geboden voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen die gericht zijn op een groot aantal bezoekers, uiteraard aansluitend op het omschreven buurtkarakter. Dit geldt voor initiatieven op het gebied van detailhandel, horeca, leisure en evenementen, ook die van grote omvang.</p>	<p>Het bestemmingsplan staat doorgaans de nieuwvestiging van grotere initiatieven niet rechtstreeks toe. Momenteel worden voor dergelijke plannen ook al per geval bekeken of ontheffing van het bestemmingsplan verleend kan worden. In de ViBi wordt nu voor het zeer dynamische gebied meer ruimte geboden.</p>	<p>Wenselijkheid per initiatief bekijken (trekkers initiatieven: ondernemers, inwoners, jongeren, studenten/onderwijs, internationals; trekker toetsing: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<p>• <i>Wonen op de verdiepingen: behouden van bestaande woonfuncties; welke mogelijkheden zijn er nog voor nieuwe woonfuncties op verdiepingen?</i></p> <p>De hoofdwinkelroute moet ook ruimte kunnen bieden voor winkelformules van grote omvang, eventueel door panden en/of verdiepingen samen te voegen. Dit mag echter niet ten koste gaan van de monumentaliteit en identiteit: monumenten mogen niet onomkeerbaar verbouwd worden en het historische karakter moet behouden blijven. De beleving blijft voorop staan. De exacte ligging en fysieke constructie van de panden zullen dan ook in dit verband bepalend zijn. Woonfuncties op verdiepingen, zeker de bestaande, blijven belangrijk voor de leefbaarheid, ook op de hoofdwinkelroute.</p>	<p>De afgelopen jaren zijn veel woningen op de verdiepingen gerealiseerd door Wonen boven Winkels. In dit kader is de standaardbestemming voor de verdiepingen in het bestemmingsplan Centrum: wonen.</p> <p>Het behouden van dergelijke gerealiseerde en dus “bestaande” woningen is niet strijd met het beleid. Het beleid voorziet ook in uitbreiding van het aantal woningen boven winkels, al worden de praktische mogelijkheden hiervoor steeds minder.</p> <p>In de ViBi wordt voorgesteld om de bestemmingsmogelijkheden van de verdiepingen op de hoofdwinkelroute ruimer te maken. Dit zal worden meegenomen in het onderzoek naar de aanpassing van het bestemmingsplan Centrum en de herijking van de stedelijke woningprogrammering.</p>	<p>Als onderwerp van onderzoek en afweging meenemen bij herijking stedelijke programmering en herziening bestemmingsplan Centrum (trekker: gemeente)</p> <p>Verder: afhankelijk van initiatieven (trekker: ondernemers)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

II Ondernemers- en bewonersbelangen: Evenementen		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Omschrijven wat kwaliteit is en wie dat bepaalt (*)</i> <p>Momenteel vindt de weging tussen het belang van rust en het belang van dynamiek getalsmatig plaats: op het Vrijthof mogen gedurende maximaal 60 dagen evenementen plaatsvinden en op andere pleinen maximaal 50.</p> <p>De kunst is natuurlijk een balans te vinden, dusdanig dat alle bewoners van Maastricht en de regio en alle bezoekers kunnen genieten van zowel de rust als de dynamiek in de binnenstad. Deze balans, zo blijkt uit het proces, wordt gevonden door evenementen in de binnenstad mogelijk te maken, waarbij het aantal niet bepalend is. Het gaat niet om een kwantitatieve, maar om een kwalitatieve afweging. De hamvraag hierbij is: wat is kwaliteit en wie bepaalt dit? Het antwoord op deze vraag (zowel voor de aparte evenementen als voor het totaalplaatje) is een opgave voor de uitvoering van deze Visie op de Binnenstad. In ieder geval moet er voor elk wat wils zijn en blijven: zo is bijvoorbeeld de kermis belangrijk voor de inwoners van de stad, Magisch Maastricht voor zowel inwoners als bezoekers, terwijl het Preuvenemint het bourgondisch karakter van de (binnen)stad benadrukt. Jeu de Boules en Polo zijn vooral voor bezoekers, terwijl André Rieu alle elementen in zich heeft. Ook moet er ruimte zijn voor kleinschalige evenementen, zoals een fiets-in, filmavond of kleinschalige akoestische openlucht optredens voor jongeren.</p>	<p>In de huidige beleidsregels zijn een aantal kwaliteitscriteria benoemd en is het aantal dagen voor evenementen op pleinen gemaximeerd. Uit het proces van de ViBi is gebleken dat er een breed draagvlak is om meer evenementen toe te staan, ook op het Vrijthof: het gaat niet om kwantiteit, maar om kwaliteit. Daarmee gaat de ViBi verder dan het huidige beleid.</p>	<p>Verwerken in Evaluatie en herijking Evenementenbeleid waarbij tevens een voorstel gedaan wordt voor een evenementenverordening die helder richting geeft. Tevens verder dereguleren om de mogelijkheid voor kleinschalige evenementen laagdrempeliger te maken en daarbij tevens kijken naar het gebruik van (karaktervolle) gebouwen voor evenementen. Raad behandelt voorstel eind 2015 / begin 2016. (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> <i>In beeld brengen van de behoefte aan een nieuw evenemententerrein en de evenementen die hier kunnen plaatsvinden</i> <p>Een nieuw evenemententerrein zou de mogelijkheden tot differentiatie en spreiding kunnen vergroten. Een dergelijk terrein is denkbaar als van tevoren in beeld gebracht wordt of hier daadwerkelijk behoefte aan is bij potentiële organisatoren en doelgroepen en zo ja, voor wat voor evenementen. Als gekoerst wordt op een terrein voor grootschalige evenementen, dan zou deze gelet op de verschillende buurtkarakters het beste passen bij gebied Bassin/Sphinx.</p>	<p>In het Bestuursakkoord is opgenomen om de mogelijkheid van een nieuw evenemententerrein te onderzoeken. Dit punt sluit hier goed op aan.</p>	<p>Betrekken bij het onderzoek nieuw evenemententerrein (trekker: gemeente)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <i>Uitwerken spreiding evenementen (mede aan de hand van de fysiek/technische mogelijkheden) en de aantrekkelijkheid van alle locaties bij initiatiefnemers onder de aandacht brengen</i> <p>Behalve differentiatie naar doelgroepen is de wens ook differentiatie qua locatie. De locatie van een evenement moet gezocht worden in een buurt met het karakter dat daar het beste bij past.</p>	<p>Momenteel wordt op basis van het jaarprogramma evenementen geprobeerd zo veel mogelijk te sturen op een evenwichtige spreiding over locaties. Dit punt uit de ViBi betekent een intensivering.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Mogelijk maken gebruik (karaktervolle) gebouwen voor evenementen; tevens bezien of mogelijkheden als Markt, Kesselskade, Tapijn e.d. voldoende benut worden. Inzet accountmanagement om „aan de voorkant” met nieuwe initiatieven te bezien wat waar het beste kan. Binnen de juridische kaders de relatie tussen aard van evenement en de locatie vormgeven Raad behandelt voorstel in eind 2015 / begin 2016. (trekker: gemeente)

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Eisen aan nieuwe evenementen (uitdaging)</i> <p>Bij alle nieuwe evenementen moet de vraag zijn wat het toevoegt en voor wie. Een evenement in de binnenstad moet een meerwaarde hebben voor die binnenstad zelf, voor het imago, voor de werkgelegenheid en/of voor het algemeen belang van Maastricht als evenementenstad. Interactie met de cultuurhistorische omgeving is ook een belangrijk criterium.</p>	<p>Het bestaande beleid is reactief en volgend van aard. Via het Jaarprogramma wordt jaarlijks de voorrang bepaald op basis van imago en beleid in geval van meerdere aanvragen voor hetzelfde tijdstip op dezelfde locatie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • In het te herijken beleid meer de richting aangeven wat de stad zelf wil met evenementen (en wat niet), en wat de stad vraagt van een organisator om het evenement in de (binnen)stad te mogen organiseren. • Proactieve rol t.a.v. evenementen voor, door en met doelgroepen van beleid studenten, jongeren, creatieven, verblijfstoeristen en internationals. • Accountmanagement inzetten • Zie evenementenverordening • Raad behandelt voorstel in eind 2015 / begin 2016. • (trekker: gemeente)

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Eisen aan nieuwe evenementen (uitdaging)</i> <p>Er ligt een uitdaging om tot nieuwe evenementen te komen; aan de optredens van André Rieu komt ooit ook een einde.</p>	<p>Het bestaande beleid is reactief en volgend van aard. De gemeente faciliteert evenementen die zich aandienen. De Economische visie Made in Maastricht vraagt in zijn algemeenheid om een actieve houding richting de doelgroepen jongeren en innovatieven. In de ViBi wordt uitgegaan van een actieve houding om evenementen voor onder andere deze doelgroepen te stimuleren.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Accountmanagement en acquisitie inzetten, met middelen om tot innovatie te komen • hanteren van innovatie als afwegingsgrond bij nieuwe evenementen • Raad behandelt voorstel eind 2015 / begin 2016. • (trekker: gemeente)
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Uitwerken verbreding en variatie horeca-aanbod en cultuuraanbod</i> <p>Niet alleen een diversiteit aan evenementen, maar ook verbreding en differentiatie van het huidige horeca- en cultuuraanbod is belangrijk voor de aantrekkelijkheid van de binnenstad.</p>	<p>Een evaluatie van de Horecanota heeft plaatsgevonden. Op dit moment wordt gewerkt aan een nieuwe beleidsnota waarbij ook dit punt zal worden meegenomen.</p>	<p>Meenemen in proces voor nieuwe Horecanota (trekker: gemeente)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Uitwerken verbreding en variatie hotelconcepten</i> <p>Dit geldt ook voor het hotelaanbod. Er kan een optimale wisselwerking plaatsvinden tussen nieuwe hotelconcepten en bezoekers die door bepaalde winkel/horecaconcepten of evenementen (kunnen) worden aangetrokken.</p>	<p>Een evaluatie van de Hotelnota heeft plaatsgevonden. Op dit moment wordt gewerkt aan een nieuwe beleidsnota waarbij ook dit punt zal worden meegenomen.</p>	<p>Meenemen in proces voor nieuwe Hotelnota. Raad behandelt voorstel in januari 2015.</p> <p>(trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

II Ondernemers- en bewonersbelangen: Bereikbaarheid		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nieuwe P&W/P&R-terreinen (*)</i> • <i>Uitwerken doelgroepenbeleid, indien mogelijk in combinatie met beter benutten bestaande capaciteit; ook voor topdagen</i> <p>Er wordt gestreefd naar een binnenstad waarin de parkeermogelijkheden een unique selling point zijn. Met voldoende parkeergelegenheid met Park & Walk (P&W) en Park & Ride (P&R). Met extra parkeerplaatsen in de omgeving van het Noorderbrugtracé, omdat dit de belangrijkste aanrijdroute van de binnenstad is. Pendelvervoer vanaf P&R-parkeerplaatsen dient goed en frequent te zijn.</p> <p>In de buurten Binnenstad zuidwest, Wyck-Rechtstraatkwartier Wyck-Singelkwartier, Plein 1992 en Avenue Céramique wordt geen ruimte voorzien voor een nieuwe grootschalige bezoekersparkeergarage. Wel kunnen deze omgevingen een rol spelen bij het opvangen en spreiden van parkeerdrukke op topdagen.</p> <p>Er moet meer gedacht worden in doelgroepen, aangezien ondernemers- en bewonersbelangen wezenlijk van elkaar verschillen in behoefte/ wensen. (Bij P&R zou een belangrijke doelgroep kunnen bestaan uit buitenlandse studenten die door de week hun auto buiten de binnenstad willen parkeren.)</p>	<p>Dit sluit redelijk dicht aan bij het bestaande beleid, waarbij toevoegingen van het aantal parkeerplaatsen voor bezoekers wordt gerealiseerd aan de rand van de binnenstad (Park&Walk) en aan de rand van de stad (Park&Ride). Het accent van Park&Walk in de ViBi ligt echter aan de noordzijde (in relatie tot het nieuwe Noorderbrugtracé) en niet in Maastricht Zuidwest c.q. op of rond het terrein van de Tapijnkazerne. Dit wijkt af van de Structuurvisie Maastricht 2030, omdat één zoeklocatie voor Park&Walk komt te vervallen.</p> <p>Op dit moment wordt geen beleid gevoerd ten aanzien van verschillende groepen zoals bedoeld in de ViBi.</p>	<p>Bij de herijking van de Structuurvisie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de discussie voeren om de zoeklocatie Tapijn te laten vervallen - kijken of er andere bestaande mogelijkheden zijn - het aspect van denken in doelgroepen meenemen. (trekker gemeente)

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<p>• <i>Onderzoeken technologische mogelijkheden gebruik parkeergarages (bv. alleen vooruitboeken) in plaats van prijsbeleid binnen de binnenstad en in de buitenwijken (*)</i></p> <p>Met een autoluwe binnenstad worden niet zo zeer minder auto's nagestreefd, maar het ervaren van minder overlast en een aangenaam verblijfsklimaat. De onderliggende problemen zijn immers de opstoppingen en het zoekverkeer in bepaalde straten op bepaalde piekmomenten (in spitsuren, in het weekend en op topdagen). De oplossing hiervoor wordt niet gezien in prijsbeleid binnen de binnenstad zelf en in de buitenwijken.</p>	<p>Momenteel gaat het beleid uit van sturing via verschillende parkeertarieven: Ringenstructuur Parkeertarieven parkeergarages (spreiding autoverkeer/ aanpak opstoppingen). Bestuursakkoord zegt wel dat straatparkeertarieven bevroren blijven. Akkoord zegt ook dat een onderzoek wordt uitgevoerd naar effecten van tarieven op bezoekers.</p>	<p>Punt van prijsbeleid als onderwerp van afweging meenemen bij onderzoek effecten ringenstructuur. (trekker: gemeente)</p>
<p>• <i>Opstellen communicatieplan voor garages die alleen toegankelijk zijn voor vooruitboekers</i></p> <p>Daar waar zich op piekmomenten problemen voordoen, wordt de voorkeur gegeven aan het benutten van technologische ontwikkelingen. Door op die momenten bijvoorbeeld de Vrijthofgarage alleen open te stellen voor auto's die van tevoren geboekt hebben (en dit ook goed te communiceren), blijft deze bereikbaar én betaalbaar voor bijvoorbeeld minder mobiele medeburgers en bezoekers van het Theater aan het Vrijthof, terwijl overlast in de vorm van zoekverkeer en opstoppingen voorkomen wordt.</p>	<p>Het openstellen van bijvoorbeeld de Vrijthofgarage alleen voor auto's die van tevoren geboekt hebben, zal meegenomen worden in het kader van het project Digitaliseren Parkeren, dat dit jaar geformaliseerd zal worden door college en deels de raad.</p>	<p>Punt van vooruitboeken als onderwerp van onderzoek en afweging meenemen in kader van project Digitaliseren Parkeren. In dit kader ook kijken naar de optimalisatie van de andere parkeergarages. (trekker: gemeente)</p>
<p>• <i>Parkeervergunningstelsel binnenstad kritisch bekijken</i></p> <p>Zoekverkeer naar parkeerplaatsen voor vergunninghouders dient voorkomen te worden, door meer helderheid over beschikbare plaatsen te geven en zo nodig door terughoudender om te gaan met het uitgeven van vergunningen.</p>	<p>Het voorkomen van zoekverkeer is in lijn met het huidige beleid. Het terughoudender omgaan met het uitgeven van vergunningen dan nu gebeurt, zal nader onderzocht moeten worden.</p>	<p>Oppakken evaluatie Parkeervergunningstelsel Binnenstad en daarbinnen zoekverkeer expliciet aandacht geven. (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<p>• <i>Onderzoeken zeer kleinschalig vervoer in winkelstraten</i></p> <p>Mede met het oog op de toenemende groep senioren en minder mobiele medeburgers wordt er ruimte geboden voor zeer kleinschalig en milieuvriendelijk vervoer in de winkelstraten op momenten dat de drukte dit toelaat.</p>	<p>Dit wordt gezien als ruimte die geboden wordt aan het bedrijfsleven. Overigens gaat het Bestuursakkoord 2014-2018 uit van een actieve uitvoering van het verdrag van de Verenigde Naties voor mensen met een beperking. Dit verdrag ziet o.a. toe op het welkom zijn als consument. Het is dan ook van belang dat overleg met de gemeente en belangenorganisaties plaatsvindt.</p>	<p>Oppakken onderzoek (trekker: ondernemers i.o.m. gemeente en belangenorganisaties)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<p>• <i>Onderzoeken mogelijkheden alternatief transport, milieuvriendelijk OV-systeem en bereikbaarheid per fiets</i></p> <p>Uiteraard moet de beoogde autobereikbaarheid gepaard gaan met een adequaat, verfijnd en milieuvriendelijk OV-systeem.</p> <p>De bereikbaarheid van de binnenstad voor fietsers wordt zoveel mogelijk gestimuleerd, o.a. door voldoende stallingsmogelijkheden voor de fietsen en brommers/scooters.</p> <p>Ook alternatief transport naar de binnenstad is van belang. Alternatief in de meest brede zin des woords. Dit kan zijn in de vorm van stadsdistributie. Ook kan gedacht worden aan vervoer over de Maas (bv. watertaxi) of door de lucht (bv. een kabelbaan), waarmee tevens verbindingen met recreatiegebieden buiten de binnenstad gelegd kunnen worden (St.-Pietersberg, ENCI-groeve, Grensmaas). Ook kan gedacht worden aan leenfietsen en fietstaxi's.</p>	<p>T.a.v het OV is momenteel de provincie aan zet om een beslissing te nemen over de concessie.</p> <p>Ten aanzien van de fietsbereikbaarheid wordt momenteel besluitvorming voorbereid voor een ondergrondse ondergrondse stalling voor 3000 fietsen aan Stationsplein.</p> <p>In het kader van alternatief transport lopen momenteel onderzoeken naar regiobreed delen van elektrische auto's en elektrische fietsen, intensivering slimmer en schoner goederenvervoer (incl. stadsdistributie) en laadinfrastructuur elektrische auto's.</p> <p>Tevens wordt een visie over duurzame mobiliteit opgesteld.</p> <p>Op dit moment is er geen beleid gericht op personenvervoer over de Maas en de toeristische mogelijkheden hiervan. Momenteel loopt op rijks- en provinciaal niveau het Deltaprogramma t.a.v. de Maas. Ofschoon deze wateropgave gericht is op waterstaatsaspecten, biedt deze wellicht kansen voor het uitbouwen van Maastricht Waterstad met daarbij ook een ander soort vervoer, toerisme en daarbij horende voorzieningen.</p>	<p>Afwachten besluit concessie provincie</p> <p>Besluit nemen over fietsenstalling bij station</p> <p>Bezien of (aanvullende) besluiten nodig zijn n.a.v. uitkomsten van de onderzoeken E-Carsharing, E-Bikesharing (trekker: Maastricht Bereikbaar), Lean and Green goederenvervoer (trekker: gemeente) en laadinfrastructuur (trekker: gemeente/regio/provincie/rijk)</p> <p>Onderzoeken van alternatieve vervoersmogelijkheden (bv. watertaxi, kabelbaan) en toeristische mogelijkheden Maas.</p> <p>Hierover in overleg gaan met rijk en provincie. (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

III Studenten- en bewonersbelangen		
<p>• <i>Onderzoeken integratiemogelijkheden jongeren en studenten</i></p> <p>We zien graag een integratie van deze jongeren en de studenten die van buiten komen, omdat dit een meerwaarde kan opleveren. Studenten en jongeren moeten betrokken worden bij het beleid dat ten aanzien van hen opgesteld wordt.</p>	<p>Code043 heeft als doel om de participatie van jongeren in de stad te bevorderen. Op verzoek van de gemeente betreft Code043 daar steeds nadrukkelijker ook studenten bij, hetgeen de integratie gemakkelijker maakt. Daarbij wordt tevens ingezet op meer events voor jongeren. Studenten en jongeren zijn doelgroepen die in de aard voortdurend wisselen van samenstelling. Evenwel wordt de Jongerenraad betrokken bij de beleidsvorming en hetzelfde geldt voor de Maastrichtse Studentenraad (die bijvoorbeeld een aantal keren per maand bij het project Student en Stad betrokken worden).</p>	<p>In gesprek blijven met Code043, de Jongerenraad, de Maastrichtse Studentenraad en het StudentenServiceCentrum (trekker: gemeente, Code043, Jongerenraad, Maastrichtse Studentenraad en StudentenServiceCentrum)</p>
<p>• <i>Faciliteren saamhorigheid? (*)</i></p> <p>In bredere zin is het gewenst dat studenten(verenigingen) en burgerinitiatieven zoveel mogelijk geïntegreerd zijn.</p> <p>Een belangrijk onderdeel is het faciliteren van de saamhorigheid. Op wijkniveau werkt dit goed: als studenten en omwonenden elkaar kennen, is de irritatie nog maar half zo groot. Het gaat niet om de student als mens, maar om de verloedering.</p>	<p>Dit is in eerste instantie iets voor studenten en bewoners. Activiteiten van de gemeente in dit kader bestaan nu onder meer uit het koppelen van de Inkom-app aan de vrijwilligersapp, waardoor het gemakkelijk wordt voor studenten om op verenigingsniveau en/of individueel niveau vrijwilligerswerk te doen en zo in contact te komen met de lokale bewoners. Ook is op de Dag van de Buurten contact gelegd tussen buurtbewoners en studenten.</p>	<p>Samen ontwikkelen van buurtactiviteiten en burgerinitiatieven (trekker: bewoners en studenten)</p> <p>Bezien of de Dag van de Buurten in de genoemde opzet voor herhaling vatbaar is (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Onderzoeken mogelijkheden woningaanbod voor alle generaties</i> <p>Ook bestaat de wens tot woningaanbod voor alle generaties.</p>	<p>Het woonbeleid is gericht op waar mogelijk flexibel en aanpasbaar bouwen. Nieuwbouw is zo veel mogelijk levensloopbestendig, dus voor alle doelgroepen. De feitelijke mogelijkheden hiervoor zijn mede afhankelijk van de ontwikkeling van de woningbehoefte en daarmee de ruimte om binnen de gemeentelijke (raadsbesluit stedelijke programmering woningbouw) en provinciale beleidsregels (nu: woonverordening) nieuwe woningbouwplannen mogelijk te maken. Daarnaast geldt er op dit moment voor de binnenstad een verbod op woningsplitsing en kamerverhuur met een afwijkingsbevoegdheid onder voorwaarden aan B&W.</p>	<p>De afweging tussen de diverse huisvestingsmogelijkheden voor verschillende doelgroepen (gezinswoningen enerzijds en de huisvestingskansen die woningsplitsing biedt voor doelgroepen als jongeren en senioren anderzijds) bij de Evaluatie Actualisatie woningsplitsing en kamerverhuur en de herijking stedelijke programmering. (trekker: gemeente)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Uitwerken betere sociale en respectvolle omgang en handhaving (*)</i> • <i>Hoe worden aanspreekpunten studenten, omwonenden en pandeigenaren gekozen? Overlegstructuur?</i> <p>In ieder geval moet iedereen prettig kunnen wonen. Met tolerantie en gastvrijheid naar elkaar toe. Investeren in een betere sociale en respectvolle omgang staat voorop.</p> <p>Er zijn verantwoordelijken nodig onder de studenten en omwonenden en een dialoog met studenten die geen lid zijn van een vereniging.</p>	<p>Dit is in eerste instantie aan de bewoners, studenten en pandeigenaren zelf.</p> <p>Overigens komt deze problematiek ook intensief aan de orde in werkgroep Leefbaarheid en Integratie van het project Student en Stad. Deze werkgroep brengt in kaart waar er overlast optreedt en beziet welke acties daar nodig zijn. Dit is soms proactief en soms reactief. Regelmatig worden avonden gehouden met bewoners en studenten om deze materie te bespreken.</p>	<p>In dialoog een betere sociale en respectvolle omgang uitwerken en aanspreekpunten kiezen (trekkers: bewoners, studenten en pandeigenaren, gefaciliteerd door de gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Omschrijven verantwoordelijkheden pandeigenaren</i> • <i>Koppeling verplicht beheer aan gebruiksvergunningen</i> <p>Bij pandeigenaren hoort nadrukkelijk een taak te liggen ten aanzien van communicatie tussen de diverse bewoners van een straat en ten aanzien van fysiek beheer.</p>	<p>Woningsplitsing en brandveiligheid irt met name studentenpanden heeft heel nadrukkelijk de bestuurlijke aandacht. In dat kader wordt momenteel een voorstel ontwikkeld inzake de projectmatige aanpak van studentenpanden (naleving brandveiligheidsregels/bestemmingsplan). Bij deze aanpak zal uiteraard tevens de eigen verantwoordelijkheid van pandeigenaren worden betrokken (dit geldt als eerste uitgangspunt).</p>	<p>Als onderwerp van onderzoek en afweging meenemen in voorstel projectmatige aanpak studentenpanden</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kwaliteitseisen aan studentenhuisvesting (bv. voldoende stalling voor fietsen) in plaats van minimaal oppervlakte (*)</i> • <i>Indien na een aantal jaren blijkt dat betere sociale en respectvolle omgang en handhaving en kwaliteitseisen studentenhuisvesting geen resultaat opleveren, dan kan onderzocht worden in hoeverre fysieke maatregelen gericht op concentratie(s) studentenwoningen te overwegen zijn</i> <p>De investering in een betere sociale en respectvolle omgang moet een kans krijgen. Studenten zouden zich in principe overal moeten kunnen vestigen. De minimale oppervlakte van 20 resp. 50 m2 van kamers resp. woningen in de binnenstad (die woonruimte voor studenten in de binnenstad te duur maakt) mag daarvoor geen obstakel zijn.</p> <p>Het voorkómen van overlast wordt gezocht in de geschiktheid van de fysieke kwaliteit van de omgeving. De panden moeten geschikt zijn te maken voor goede studentenhuisvesting en ze moeten beschikken over een aantal basisvoorzieningen waardoor overlast in de openbare ruimte voorkomen wordt (denk hierbij bijvoorbeeld aan voldoende fietsenstalling in het pand/op het perceel).</p> <p>Als zich toch overlast voordoet, dan moet daarop strenger worden gehandhaafd.</p>	<p>Op dit moment is in het bestemmingsplan Centrum wel een minimale oppervlakte voor studentenkamers en –woningen opgenomen. Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan is besloten om dit na een jaar te evalueren. Deze evaluatie Actualisering woningsplitsing en kamerverhuur is december 2014 opgestart. Afronding besluitvorming voor de zomer van 2015.</p>	<p>Verwerken in Evaluatie Actualisatie woningsplitsing en kamerverhuur. (trekker: gemeente)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Onderzoeken mogelijkheden van centraal kwaliteitseisen stellen en centraal toezicht op beheer door particuliere eigenaren</i> <p>Daarnaast verdient het de moeite om te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om centraal kwaliteitseisen te stellen en toe te zien op het beheer door particuliere eigenaren. Hetzelfde geldt voor het verplicht koppelen van fysiek beheer aan gebruiksvergunningen.</p>	<p>Deze mogelijkheden zijn door de Werkgroep Studentenhuisvesting van het project Student en Stad onderzocht. Het bleek financieel niet haalbaar te zijn, waardoor de focus nu op veiligheid en brandveiligheid is gelegd. Bij de Evaluatie Actualisatie woningsplitsing en kamerverhuur zal ook het beleid t.a.v. studentenhuisvesting opnieuw bekeken worden.</p>	<p>Als onderwerp van onderzoek en afweging betrekken bij de Evaluatie Actualisatie woningsplitsing en kamerverhuur. (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Meer positief laten zien wat wel al goed gaat</i> 	Dit is een punt dat voor alle onderwerpen van toepassing is.	Regelmatig afvragen of er ontwikkelingen zijn die zich hiervoor lenen (trekkers: gemeente, bewoners, studenten, pandeigenaren)
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Indien na een aantal jaren blijkt dat betere sociale en respectvolle omgang en handhaving en kwaliteitseisen studentenhuisvesting geen resultaat opleveren, dan kan onderzocht worden in hoeverre fysieke maatregelen gericht op concentratie(s) studentenwoningen te overwegen zijn</i> 	Dit is nu nog niet aan de orde.	T.z.t.

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

IV Omgaan met beschikbare gebouwen		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Opzoeken nieuwe vormen van stadsontwikkelingen (*)</i> • <i>Formuleren randvoorwaarden leegstand</i> <p>Leegstand is niet alleen een financieel, maar zeker ook een maatschappelijk probleem, omdat het de leefbaarheid van een buurt beïnvloedt. Aan de andere kant is leegstand ook een kans om extra charme aan de binnenstad toe te voegen en monumenten een economische waarde te geven (naar het voorbeeld van Dominicanen). Ze bieden de mogelijkheid om, naar gelang het karakter van de buurt waarin ze staan, te experimenteren en nieuwe functies te stimuleren op het gebied van wonen, zorg, studenten, cultuur, creativiteit, ondernemerschap, activiteiten en evenementen.</p> <p>De gemeente is slechts beperkt bij machte deze problematiek aan te pakken. Een voorbeeld van wat er op dit vlak gebeurt, is Maastricht-LAB, waarmee de gemeente actief de zoektocht naar nieuwe vormen van stadsontwikkelingen opzoekt. Maastricht krijgt te maken met permanente leegstand: het is niet de vraag of, maar waar leegstand gaat optreden. De gemeente kan hier verschillende rollen nemen: door leegstand te sturen, randvoorwaarden in beeld te brengen of herbestemming te stimuleren. Maar dit is niet genoeg.</p> <p>Verantwoordelijkheden van pandeigenaren moeten duidelijk vastliggen om zo te kunnen sturen.</p> <p>Herbestemming van een monument heeft de voorkeur boven herbestemming van niet-monumentale gebouwen in de binnenstad. Hierbij is echter ook aandacht voor de specifieke ligging van een gebouw nodig: leegstand op de ene locatie heeft andere gevolgen</p>	<p>Experiment 05 van het Maastricht-LAB (leegstand stadsbreed) heeft geleid tot een integrale strategie t.a.v. leegstand, inclusief instrumenten, beleidslijnen en bouwstenen voor inbedding binnen de gemeentelijke organisatie. Het thema leegstand zoals genoemd in de Binnenstadsvisie sluit hier op aan.</p>	<p>Randvoorwaarden leegstand binnenstad vaststellen aan de hand van de Visie op de Binnenstad, waarbij ook de uitkomsten van experiment 05 betrokken worden. (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<p>voor bijvoorbeeld de leefbaarheid als een gebouw op de andere locatie. In uitzonderlijke gevallen kan juist de invulling van een niet-monumentaal pand van groot belang zijn.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Bredere betrokkenheid allerlei groepen</i> • <i>Afstemmen vraag en aanbod (*)</i> <p>Uit het proces blijkt de wens voor een brede(re) betrokkenheid van allerlei groepen. Vraag en aanbod worden zo beter op elkaar afgestemd, zodat initiatiefnemers weten waar ze terecht kunnen bij het zoeken naar een pand. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door het instellen van een loket voor leegstaande panden en plannen.</p>	<p>Om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen, is onlangs binnen de gemeentelijke organisatie de zogenoemde overlegtafel ingesteld. Hier worden de gemeentebrede vraag naar ruimte c.q. panden (in het kader van voorgenomen initiatieven) en aanbod van beschikbare panden bijeen gebracht en daarmee ook de betrokken partijen.</p>	<p>Opgedane ervaringen met de overlegtafel gebruiken om deze doelstelling te verbeteren en na 2 jaar evalueren. Daarnaast worden binnenkort de voorbereidingen afgerond voor de portal Maastricht doet! Onderdeel van de portal is een makelpunt dat is gericht op het matchen van vraag en aanbod van ruimte voor sociaal-maatschappelijke activiteiten in de vorm van een soort marktplaats. (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

V Experimenteerruimte en deregulering		
<p>• <i>Hoe kunnen zones gefaciliteerd worden? (*)</i> • <i>Deregulering: welke kaders? (*)</i></p> <p>Er is bij alle groepen een zeer groot draagvlak voor zones in de binnenstad waar meer geëxperimenteerd kan worden. Dit is noodzakelijk om de stad aantrekkelijk te houden voor bewoners en bezoekers: niet alleen voor volwassenen, maar ook voor jongeren en kinderen.</p> <p>Omdat bestaande regelgeving bepaalde ontwikkelingen kan frustreren of ontmoedigen, is er behoefte aan minder regels en meer vertrouwen.</p> <p>Gestreefd wordt naar zones waar, in ieder geval tijdelijk, minder regels gelden voor het gebruik van gebouwen en/of openbare ruimte. Hierdoor krijgen creatieve en innovatieve ideeën de kans om te bewijzen dat ze levensvatbaar zijn. Bovendien kan dan langzamerhand een mentaliteit ontstaan waarbij het versoepelen van regels niet leidt tot angst voor chaos.</p> <p>In deze visie zijn dergelijke zones niet gebonden aan vaste locaties. In het ideale geval verplaatsen de zones zich zelfs continu.</p> <p>Verrassende combinaties zijn mogelijk (cultureel erfgoed, route, licht, kunst, creatieve vormgeving van straatmeubilair als prullenbakken, bankjes, wegwijzers e.d., tijdelijke graffiti-plekjes, kleine kunstuitingen ook in de drukke winkelstraten).</p>	<p>Bij een aantal projecten van Maastricht-LAB is gebleken dat „nieuwe initiatiefnemers’ ten aanzien van bestaande wet- en regelgeving (bestemmingsplan en vergunningen) inhoudelijk en procesmatig tegen de nodige belemmeringen aanlopen.</p> <p>Opvallend is dat de meeste initiatieven kunnen worden onderverdeeld in één van de twee volgende of in beide categorieën:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. integrale concepten, met een mix van functies en activiteiten in gebouwen en/of (semi-)openbare ruimte. Deze concepten zijn vaak een mix van: horeca, retail, evenement, atelier en werkruimte, en liggen op het grensvlak van maatschappelijk en commercieel; 2. tijdelijke initiatieven, variërend van initiatieven voor een aantal dagen tot een aantal jaren. Deze initiatieven zijn gebaat bij een snelle en efficiënte procesvormgeving t.a.v. vergunningen en bestemmingsplannen. <p>Dit vraagstuk van deregulering nieuwe stadsontwikkeling zal interdisciplinair opgepakt worden. Daarbij wordt niet alleen aandacht besteed aan „meer of minder regels’, maar aan „de gehele werkwijze’ van de gemeentelijke organisatie: beleid, structuren, instrumenten en procedures, zowel inhoudelijk (integrale beoordeling van initiatieven, focus op „mogelijk maken’) als procesmatig (contact met initiatiefnemer, afhandeling en procedures). Het gestelde in de ViBi zal hierin meegenomen worden.</p>	<p>Deregulering nieuwe stadsontwikkeling oppakken in het kader van Maastricht-LAB. Omdat experimenteren niet overal gewenst is, zullen locaties aangewezen worden aan de hand van ruimtelijke afwegingskaders. (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<p>Waar deregulering niet wenselijk of mogelijk is, kan er wellicht anders naar de regelgeving gekeken worden.</p>	<p>Op de deregulering van landelijke regelgeving heeft de gemeente geen directe invloed. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan deze regelgeving kan wel nader bezien worden. Blijft overigens een moeilijk dilemma: enerzijds heeft men het gevoel dat er veel te veel regels zijn anderzijds verwacht men van de gemeente om meteen in actie te komen als de buurman ook maar enige regel overtreedt. Van belang om duidelijk te maken hoe de gemeente haar rol-/taakopvatting precies ziet en tevens om (beter) helder te krijgen welke regels dan als belemmerend worden ervaren.</p>	<p>Nader bezien van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan bepaalde regelgeving in combinatie met het nader omschrijven van rol-/taakopvatting gemeente en het exacter duiden van welke regels als belemmerend worden ervaren. (trekker: gemeente)</p>
<p>• <i>Hoe kun je de groepen in de binnenstad blijvend stimuleren om te experimenteren en te initiëren?</i></p> <p>Cultuur is hierbij niet alleen kunst, maar vooral ook een manier van samenleven. De ontwikkelingen laten zich niet van bovenaf afdwingen; hiervoor is de energie en een initiërende houding vanuit de diverse groepen in de binnenstad nodig. Wel is het mogelijk de ontwikkelingen te faciliteren.</p>	<p>In eerste instantie zijn hier de diverse groepen uit de samenleving aan zet.</p> <p>Particulier ondernemerschap, ook op cultureel en creatief gebied, wordt onder andere gestimuleerd door initiatiefnemers zo goed mogelijk te faciliteren. Voorbeeld is de ZZP-Fabriek die ZZP'ers verbindt en hen ondersteunt met alles wat ZZP'ers raakt. Het betreft hier zowel organisatie als uitvoering.</p> <p>Ook in het kader van de aanpak aanloopstraten vindt een inventarisatie plaats van voorwaarden waaraan een goede ZZP-gebouw moet voldoen.</p> <p>Initiatiefnemers (zoals werkgebouw Tapijn, Launchbase Tapijn, Crafts and Co) worden ondersteund in hun zoektocht naar een goede en betaalbare locatie.</p>	<p>Voortzetten en waar mogelijk intensiveren van de ondersteuning aan dergelijke initiatieven (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<p>Experimenteerruimte is echter breder dan alleen zones: overal in de binnenstad meer mogelijkheden creëren om te innoveren en de aantrekkelijkheid van winkels, horeca, evenementen en voorzieningen te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Dit heeft te maken met het gebruik van gebouwen, maar ook van de openbare ruimte.</p> <p>Ook hiervoor geldt dat er behoefte is aan minder regels en meer vertrouwen. De belangrijke regels moeten het kader vormen waarbinnen ruimte voor experimenten bestaat. Deze regels moeten dan wel goed gehanteerd en gehandhaafd worden. Niet alleen om kwaliteit te garanderen, duidelijkheid en gelijkheid te scheppen, maar ook om het woon- en verblijfsklimaat aangenaam te houden. Het mag namelijk niet ontaarden in chaos.</p>	<p>De Economisch visie Made in Maastricht onderkent de behoefte aan experimenteerruimte en gaat er voor de binnenstad van uit dat de spanning tussen enerzijds de behoefte aan eenduidigheid en kwaliteit en anderzijds maatwerk en flexibiliteit moet worden opgezocht.</p> <p>Het gebruik van openbare ruimte (al dan niet in relatie tot gebouwen) wordt voor een belangrijk deel geregeld in APV-gerelateerde beleidsvelden als het terrassenbeleid en het uitstallingenbeleid. Aan de hand van de ViBi zal, in samenspraak met de buitenwacht, bezien moeten worden in hoeverre aanpassing (incl. deregulering) wenselijk/mogelijk is. Dit is in eerste instantie eenvoudiger daar waar het om vrije beleidsruimte op lokaal niveau gaat. Voor landelijke (opgelegde) regelgeving is dat lastiger (b.v. Drank- en Horecawet).</p>	<p>Deregulering als onderwerp van onderzoek en afweging betrekken bij de herijking van beleid dat de fysieke leefomgeving betreft, zoals het evenementenbeleid, het terrassenbeleid en het uitstallingenbeleid. Hetzelfde geldt t.a.v. burgerinitiatieven. Ook hier aandacht voor het feit dat experimenteren niet overal wenselijk is. (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

HST 5 Beleid waarvoor brede waardering bestaat (voortzetten en waar mogelijk intensiveren)		
<ul style="list-style-type: none"> <i>Het benutten van talent</i> 	<p>Talent op allerlei niveaus, van VMBO tot academisch. Voorsorteren voor op groei van de UM en behoud van de maakindustrie. Hier zijn de universiteit en de gemeente mee bezig in de vorm van startersondersteuning, werkgelegenheid in het onderwijs, onderzoek en advies. Een van die zaken is het project Kennis-as Limburg.</p> <p>In de geest van de economisch nota "Made in Maastricht" worden zzp'ers ingezet waar dat kan, bij voorbeeld op het gebied van Maastricht Modestad. Daarin worden jonge stedelijke modeontwerpers gestimuleerd en gefaciliteerd om hun producten bedrijfsmatiger in de markt te zetten. Steviger wordt ingezet op de maakindustrie, waar de ontwikkeling van vakmanschap achter dreigt te blijven. Daarnaast is er de nodige kennis en ervaring bij de diverse groepen, zoals de inwoners, ondernemers en internationals. Door het proces van deze Visie hebben de diverse groepen nader met elkaar kennis gemaakt.</p> <p>Kennismaking bevordert kennisdeling en de kansen die daar liggen, willen we benutten, zodat wij nog meer gebruik maken van elkaars talenten.</p>	<p>Startersondersteuning, werkgelegenheid in het onderwijs, onderzoek en advies meer uitbouwen (trekkers: UM en gemeente)</p> <p>Steviger inzetten op maakindustrie. Raad behandelt voorstel in januari 2015. (trekkers: ondernemers en gemeente)</p> <p>Inzetten op meer kennisdeling (trekkers: gemeente, ondernemers, bewoners, studenten/onderwijs, jongeren, internationals)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Onderscheidend, kwalitatief en vernieuwend ondernemen</i> 	<p>De Economische visie Made in Maastricht gaat uit van het versterken van het nieuwe werken, winkelen en bezoeken. Hier zijn vooral ondernemers mee bezig. Detailhandel en horeca zijn hierbij kernactiviteiten, maar deze hebben te maken met bepaalde risico's gezien ontwikkelingen op internet. Er worden allerlei activiteiten ondernomen om de aantrekkelijkheid van de stad voor winkel- en vrijetijdsactiviteiten te behouden en te versterken. Voorbeelden zijn de wekelijkse zondagsopenstelling van de winkels en het cultureel programma dat op deze zondagen georganiseerd wordt, maar ook het initiatief Mode Maastricht.</p> <p>De binnenstad moet zich blijven onderscheiden op kwaliteit. Ook hier geldt het samen aanpakken met daarbij een faciliterende overheid.</p>	<p>Activiteiten blijven ondernemen voor de aantrekkelijkheid van de binnenstad voor winkel- en vrijetijdsactiviteiten (trekker: ondernemers)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<p>• <i>Energienota en Structuurvisie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – “verborgen” groen in de binnenstad toegankelijker te maken en het bestaande groen aantrekkelijker te maken – inrichten van speelplekken voor kinderen in parken en op het Vrijthof en andere pleinen – een pop-up-bar (zonder muziek) in het Frontenpark – Maas gebruiken voor recreatie en lichtshows – creativiteit en duurzaamheid: creatieve prullenbakken en energie-opwekkers. 	<p>Deze uitgangspunten stroken met het bestaande beleid. T.a.v. het toegankelijk maken van binnenterreinen kent Maastricht al een lange traditie. T.a.v. het aantrekkelijker maken van groen dient opgemerkt te worden dat dit op gespannen voet staat met de zware bezuinigingen op het beheer van groen die thans worden voorgesteld. Bij de overige punten zal vooral de creativiteit vanuit de diverse groepen belangrijk zijn.</p>	<p>Bij initiatieven het aspect van toegankelijk maken van binnenterreinen betrekken (trekker: gemeente i.o.m. initiatiefnemers)</p> <p>Uitwerken van de punten over speelplekken, pop-upbar, recreatie en lichtshows op Maas en creatieve prullenbakken en energie-opwekkers (trekkers: de diverse groepen in de stad samen met de gemeente)</p> <p>De gemeente Maastricht heeft duidelijke ambities gesteld op het gebied van duurzaamheid en klimaatverandering. Ook door middel van de Visie op de Binnenstad zal hier een bijdrage aan worden geleverd. (trekker gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
---	--	--

Opgaven ingebracht door leerlingen basisscholen uit Maastricht, Eijsden-Margraten en Lanaken		
<p>Voor het eerst heeft een leerlingenconferentie integraal onderdeel uitgemaakt van een beleidsproces. Leerlingen hebben enthousiast meegedacht over de toekomst en vele creatieve ideeën ingebracht. Ofschoon een groot aantal van deze ideeën al verwerkt is in het bovenstaande, willen wij ze hieronder nog eens apart in beeld brengen.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Bedenken van routes langs bezienswaardigheden, musea en restaurants, waarlangs gesport en gespeeld kan worden</i> 	<p>Dit is een van de ideeën die zeker uitgevoerd zouden kunnen worden. Wij willen dit dan ook graag met de leerlingen verder uitwerken.</p>	<p>Bedenken routes (trekker: gemeente en leerlingen)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Voorzieningen als indoor-sportpaleis, sportwinkels, bioscoop met sportactiviteiten</i> 	<p>Het maken van dit soort voorzieningen is niet iets voor de gemeente, maar voor ondernemers.</p>	<p>Onderzoeken voorzieningen (trekker: ondernemers)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Meer sport- en spelevenementen op het Vrijthof en in het park, ook voor ouderen en gehandicapten.</i> 	<p>Op pagina 5 is al aangegeven dat we graag minder (strengere) regels willen voor kleine evenementen. Hierdoor moet het voor organisatoren ook gemakkelijker worden om kleinschalige sport- en spelevenementen te houden.</p>	<p>Zie pag. 5.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Maas gebruiken: strand, kanoën, kabelbaan</i> 	<p>Dit punt is al behandeld op de pagina's 11 (alternatief transport) en 23 (Energienota en Structuurvisie).</p>	<p>Zie pag. 11 en 23.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Strengere politie, ook undercoveragenten en burgerwacht</i> 	<p>Dit punt is al behandeld op pagina 2. In het Meerjarenprogramma Veiligheid zal worden aangegeven welke onderdelen van veiligheid de meeste aandacht moeten krijgen.</p>	<p>Zie pag. 2</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Meer parkeren buiten de binnenstad en gratis pendelbusjes naar de binnenstad</i> 	<p>Parkeren is behandeld op 9.</p>	<p>Zie pag. 9.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Treintje door de winkelstraten</i> 	<p>Op pagina 11 is dit aan bod gekomen in het blokje over zeer kleinschalig vervoer.</p>	<p>Zie pag. 11.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Voor mensen die parkeren in de Vrijthofgarage een spaarkaart of een attentie in ruil voor de hoge parkeergelden</i> 	<p>Dit punt heeft te maken met het prijsbeleid dat op pag. 10 aan de orde komt.</p>	<p>Als onderwerp van onderzoek en afweging meenemen bij onderzoek effecten ringenstructuur (trekker: gemeente)</p>

Visie op de Binnenstad (ViBi): opgaven en toelichting	Verhouding tot huidig beleid of beleidsvoorbereiding/trajecten	Voorgestelde reactie voor uitvoering of uitwerking
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Meer sport- en speeltoestellen door de hele binnenstad (maar ook dingen als stormbaan, kinder-bungeejumping en halfpipe)</i> • <i>Meer planten en bloemen in de binnenstad</i> • <i>Lichtshows</i> • <i>Meer kunst in de binnenstad: graffiti muur, pratende prullenbakken en in park muziekbloemen, verrekijkers en boomhutten</i> • <i>Veel meer kleur op het Vrijthof, fellere standbeelden van actuelere mensen en lantaarnpalen met meer kleur en speciale vormen</i> 	<p>Duidelijk is dat de leerlingen meer willen spelen en sporten in de openbare ruimte. Ook willen ze meer kleur en creativiteit in de binnenstad. Dit is een belangrijk punt om ook deze doelgroep verrassingen in de binnenstad (zoals bedoeld op pagina 19) te kunnen bieden. Wij willen daarom deze ideeën met de leerlingen verder uitwerken en bekijken of er fysieke ruimte is en of en hoe dit betaald kan worden. In ieder geval denken wij aan het uitwerken van een project "Kunst voor Kinderen".</p>	<p>Uitwerken ideeën (trekker: gemeente en leerlingen) Onderzoek mogelijkheden project "Kunst voor Kinderen" (trekker: gemeente)</p>

BIJLAGE 3 RESULTATEN RAADSCONFERENTIE

Op 22 september 2014 heeft een conferentie voor de raad plaatsgevonden over de aangeboden Visie op de Binnenstad. Hieruit is het onderstaande naar voren gekomen.

THEMA BEREIKBAARHEID:

P&W / P&R

1. Waar komen de bezoekersstromen vandaan? Dat moet leidend zijn voor de locatie.
2. Alternatief: parkeren bij het MECC (P&R zuid-oost); voorwaarde: herkenbaar, betaalbaar, frequent openbaar vervoer / alternatieven, zoals fietsroutes

Doelgroepen

1. Studentenparkeren vraagt om beleid
2. Zoek naar gezamenlijkheid → oplossingen die de verschillende belangen bij elkaar brengen. $1+1=3$

Technologie en tarieven


1. Onderzoek reserveren Vrijthofgarage is prima; meenemen specifieke doelgroepen
2. Goede duidelijke bewegwijzering, incl. wachttijden
3. Prijsbeleid pas loslaten als sturing anderszins geregeld is

THEMA EVENEMENTEN:

Discussie over:

- kwaliteit
- aantal dagen
- evenementen voor jeugd op Vrijthof erbij?
- juridisch kader

THEMA EXPERIMENTEERRUIMTE EN DEREGULERING:

- voor experiment
 - zelf aanvragen
 - aanwijzen
 - open laten
- 
- gebied
 - wijk
 - pand

- minimale eisen / criteria (maatwerk)
- tijdgebonden
- leren van anderen

THEMA STUDENT EN STAD

- duidelijke opvolging beleid bij woningsplitsing
- campussen: kwaliteit, veiligheid, woonomgeving
- eisen verhuurders aanscherpen
- leegstaande gebouwen, kantoren
- leefkwaliteit niet gerelateerd aan m2
- welkomspakket
- wijkgerichte communicatie

ALGEMEEN

Aandachtspunt doorkijk naar 2030

Bijlage 4

Resultaten vragenlijst



Visie op de Binnenstad 2014

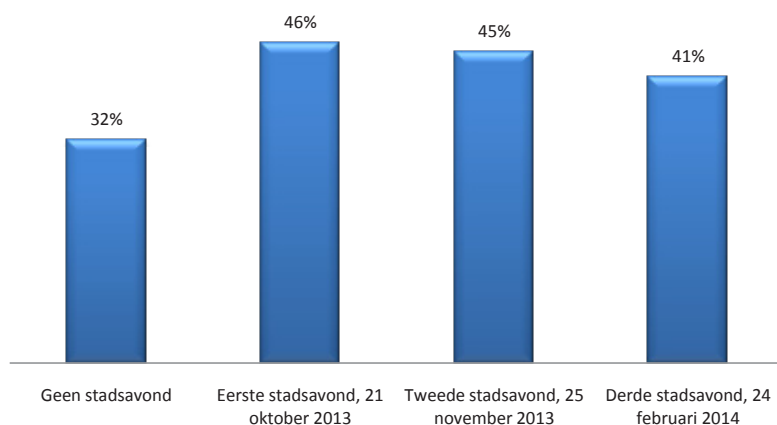
1.1 LEEFTIJD RESPONDENTEN

In totaal hebben 164 respondenten deelgenomen aan de vragenlijst. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 50 jaar.

1.2 WELKE STADSAVONDEN HEEFT U BEZOCHT?

De stadsavond die het meest bezocht is door de respondenten is de eerste stadsavond op 21 oktober 2013 (46%), gevolgd door de tweede (45%) en derde (41%) stadsavond. Van de respondenten geeft 32 procent aan geen enkele stadsavond te hebben bezocht.

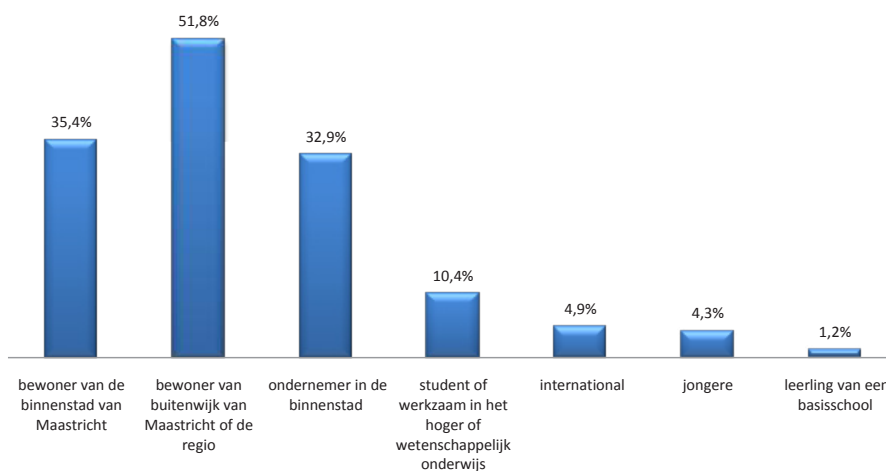
Figuur 1: Bezochte stadsavonden (%)



1.3 U BENT ... ?

Op de vraag 'u bent ...?' konden meerdere antwoorden worden gegeven. In Figuur 2 vindt u de percentages per categorie.

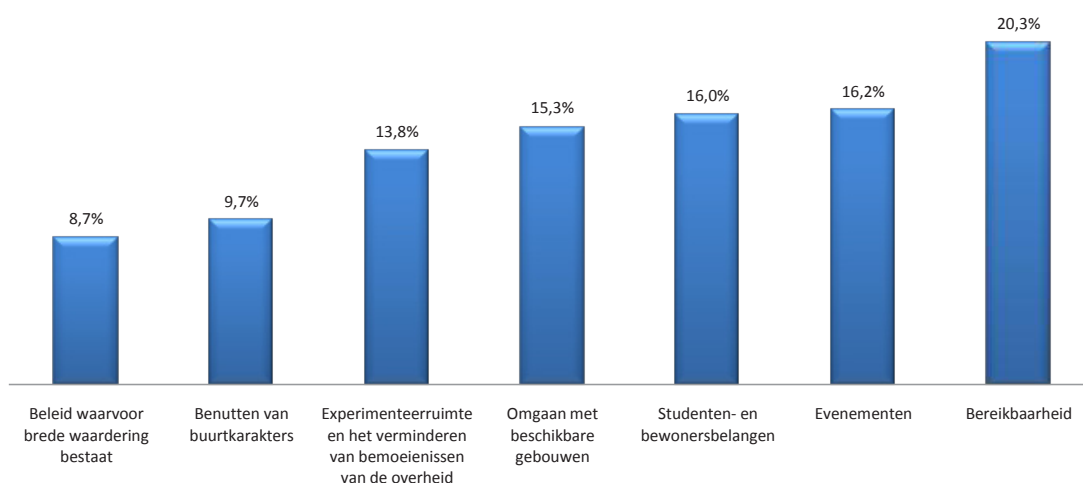
Figuur 2: Achtergrond respondenten (%)



1.4 DE SCORE OP DE 7 HOOFDTHEMA'S

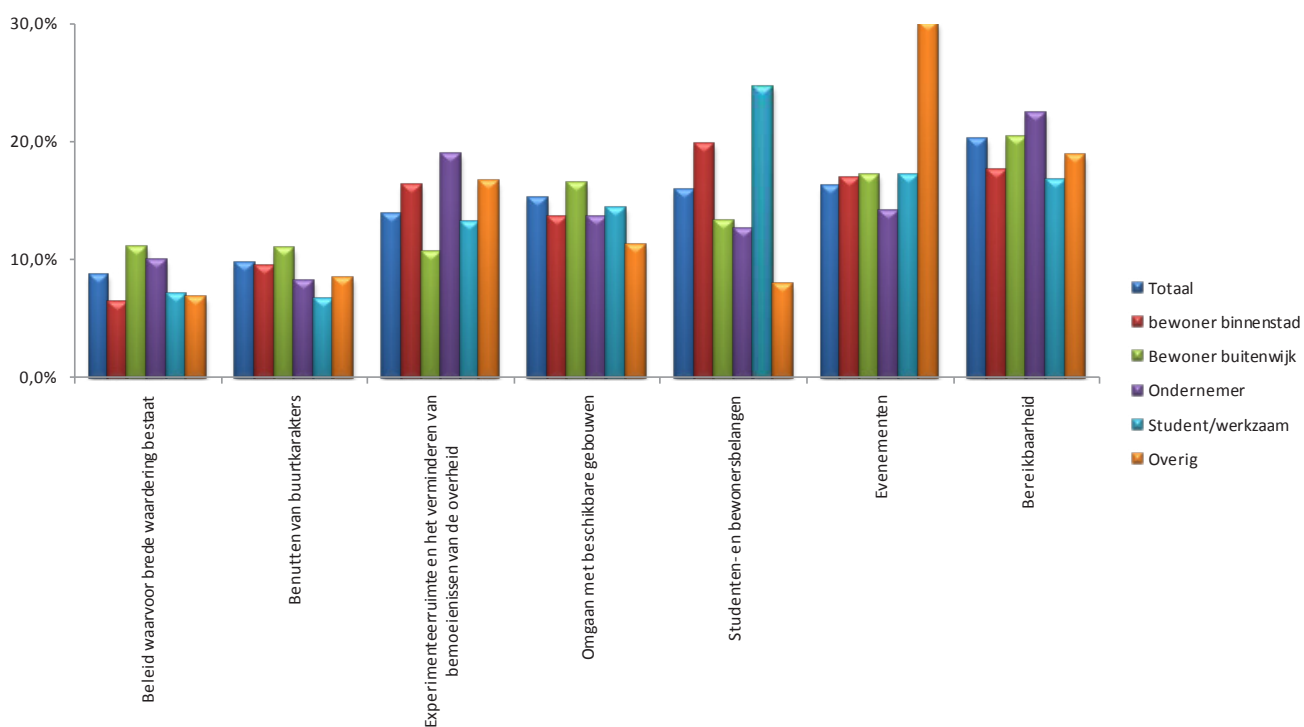
In Figuur 3 is de totaalscore weergegeven op de zeven hoofdthema's. Elke respondent kon naar eigen inzicht 100 punten verdelen over de zeven thema's. Per thema is het aantal punten dat aan dit thema is toegekend door de respondenten opgeteld en vervolgens gedeeld door het totaal aantal gegeven punten om te komen tot de onderstaande percentages. De drie thema's die door de respondenten als meest belangrijk zijn bevonden zijn de bereikbaarheid, evenementen en studenten- en bewonersbelangen.

Figuur 3: Score op de zeven hoofdthema's (%)



In onderstaande figuur en tabel is de totaalscore weergegeven op de zeven hoofdthema's en de score uitgesplitst naar achtergrond van de respondenten. De categorie 'overig' bestaat uit internationals, jongeren en leerlingen van de basisschool.

Figuur 4: Score op de zeven hoofdthema's uitgesplitst naar achtergrond respondenten (%)



Tabel 1: Score op de zeven hoofdthema's uitgesplitst naar achtergrond respondenten (%)

	Totaal	bewoner binnenstad	Bewoner buitenwijk	Ondernemer	Student/werkzaam	Overig
Beleid waarvoor brede waardering bestaat	8,7%	6,3%	11,0%	10,0%	7,1%	6,8%
Benutten van buurtkarakters	9,7%	9,4%	11,0%	8,1%	6,6%	8,5%
Experimenteerruimte en het verminderen van bemoeienissen van de overheid	13,8%	16,4%	10,7%	19,1%	13,2%	16,6%
Omgaan met beschikbare gebouwen	15,3%	13,5%	16,5%	13,6%	14,4%	11,2%
Studenten- en bewonersbelangen	16,0%	19,9%	13,3%	12,6%	24,6%	7,9%
Evenementen	16,2%	16,9%	17,1%	14,2%	17,2%	30,1%
Bereikbaarheid	20,3%	17,6%	20,4%	22,4%	16,8%	18,9%

1.5 DE TOTAAL SCORE OP DE SUBTHEMA'S

Bij elk hoofdthema behoren ook enkele subthema's. Per hoofdthema konden de respondenten 100 punten verdelen over de subthema's die tot dit hoofdthema behoorden. Om ervoor te zorgen dat het hoofdthema dat als meest belangrijk wordt gezien ook het meeste gewicht wordt toegekend, is ervoor gekozen de score van de respondent op de hoofdthema's te vermenigvuldigen met de score van de respondent op de subthema's die onder deze hoofdthema's vallen. Omdat niet elk hoofdthema evenveel subthema's bevat kan de totaal score per respondent verschillen.

De score van een respondent op een subthema is gedeeld door de totale score die deze respondent heeft behaald; dit verhoudingsgetal is vermenigvuldigd met 100. Dit betekent dat de scores op subthema's per respondent zijn gestandaardiseerd naar een score tussen de 0 en de 100.

De gestandaardiseerde scores zijn per subthema opgeteld voor alle respondenten. Deze opgetelde score is gebruikt om de rangorde in de subthema's te bepalen zoals die worden gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 2: Top 14 score subthema's (punten)

1	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	1556
2	Onderzoek stadsontwikkeling en randvoorwaarden leegstaande panden	1236
3	Afstemmen aanbod leegstaande panden	1141
4	Aanleggen nieuwe parkeerplaatsen	1029
5	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	972
6	Stimuleren experimenten van diverse groepen	969
7	Bevorderen onderscheidendheid binnenstad	749
8	Stimuleren nieuwe evenementen voor jongeren en innovatieven	637
9	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	569
10	Communicatieplan moderne parkeermogelijkheden	491
11	Benutten talent, kennis en ervaring	481
12	Gevarieerder en modern aanbod horecazaken en cultuur	480
13	Onderzoek woningen voor alle generaties in binnenstad	458
14	Saamhorigheid tussen studenten en bewoners	403

Tabel 3: Top 14 van subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar en in 2030

	Top 14 subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar	Top 14 subthema's belangrijk voor in 2030
1	Afstemmen van aanbod van leegstaande panden	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten
2	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	Stimuleren experimenten van diverse groepen
3	Onderzoeken nieuwe vormen van stadsontwikkeling	Onderzoeken nieuwe vormen van stadsontwikkeling
4	Aanleggen nieuwe parkeerplaatsen	Bevorderen onderscheidendheid binnenstad
6	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	Aanleggen nieuwe parkeerplaatsen
6	Stimuleren experimenten van diverse groepen	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets
7	Stimuleren nieuwe evenementen voor jongeren en innovatieven	Een gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur
8	Bevorderen onderscheidendheid binnenstad	Stimuleren nieuwe evenementen voor jongeren en innovatieven

9	Onderzoeken moderne parkeermogelijkheden	Onderzoeken of de binnenstad woningen voor alle generaties kan bieden
10	Benutten van talent, kennis en ervaring	Afstemmen van aanbod van leegstaande panden
11	Parkeervergunningstelsel opnieuw bekijken	Onderzoeken moderne parkeermogelijkheden
12	Communicatieplan moderne parkeermogelijkheden	Communicatieplan moderne parkeermogelijkheden
13	Aanpassen bestemmingsplan Centrum	Uitwerken van een betere sociale en respectvolle omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren
14	Saamhorigheid tussen studenten en bewoners	Mogelijkheden onderzoeken voor kleinschalig vervoer in de winkelstraten

1.6 SCORE OP DE SUBTHEMA'S UITGESPLITST NAAR ACHTERGROND RESPONDENTEN

1.6.1 BEWONER BINNENSTAD

Tabel 4: Top 14 score subthema's van de bewoners uit de binnenstad (punten)

	Top 14 score subthema's	Aantal punten
1	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	690
2	Stimuleren experimenten van diverse groepen	469
3	Afstemmen van aanbod van leegstaande panden	345
4	Onderzoek nieuwe vormen van stadsontwikkeling	316
5	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets.	313
6	Onderzoek woningen voor alle generaties in binnenstad	276
7	Aanleggen nieuwe parkeerplaatsen	273
8	Uitwerken betere omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren	204
9	Saamhorigheid tussen studenten en bewoners	203
10	Gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur	198
11	Benutten van talent, kennis en ervaring	188
12	Bevorderen onderscheidenheid binnenstad	184
13	Onderzoek spreiding evenementen	168
14	Hanteren kwaliteitseisen studentenhuizen	144

Tabel 5: Top 14 van subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar en in 2030 volgens de bewoners van de binnenstad

	Top 14 subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar	Top 14 subthema's belangrijk voor in 2030
1	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten
2	Stimuleren experimenten van diverse groepen	Stimuleren experimenten diverse groepen
3	Afstemmen aanbod leegstaande panden	Onderzoek nieuwe vormen stadsontwikkeling
4	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	Onderzoek woningen voor alle generaties in binnenstad
5	Aanleggen nieuwe parkeerplaatsen	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets
6	Onderzoek nieuwe vormen stadsontwikkeling	Afstemmen aanbod leegstaande panden
7	Onderzoek woningen voor alle generaties in binnenstad	Gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur
8	Benutten van talent, kennis en ervaring	Uitwerken betere omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren
9	Saamhorigheid tussen studenten en bewoners	Saamhorigheid tussen studenten en bewoners
10	Uitwerken betere omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren	Bevorderen onderscheidenheid binnenstad
11	Aanpassen van het bestemmingsplan Centrum	Aanleggen nieuwe parkeerplaatsen
12	Bevorderen onderscheidenheid binnenstad	Onderzoek kleinschalig vervoer winkelstraten
13	Onderzoek spreiding evenementen	Benutten van talent, kennis en ervaring
14	Hanteren kwaliteitseisen studentenhuizen	Onderzoek spreiding evenementen

1.6.2 BEWONER BUITENWIJK MAASTRICHT

Tabel 6: Top 14 score subthema's van de bewoners van een buitenwijk van Maastricht (punten)

	Top 14 score subthema's	Aantal punten
1	Onderzoek van nieuwe vormen van stadsontwikkeling	751
2	Afstemmen aanbod leegstaande panden	659
3	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	578
4	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	564
5	Bevorderen onderscheidenheid binnenstad	503
6	Aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen	470
7	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. voor jongeren en innovatieven)	439
8	Stimuleren experimenten van diverse groepen	343
9	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	297
10	Benutten van talent, kennis en ervaring	296
11	Aanpassen van het bestemmingsplan Centrum	249
12	Mogelijkheden onderzoeken voor kleinschalig vervoer	235
13	Onderzoek van mogelijkheden Wonen boven Winkels	233
14	Onderzoek naar nieuw evenemententerrein	232

Tabel 7: Top 14 van subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar en in 2030 volgens de bewoners van een buitenwijk van Maastricht

	Top 14 subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar	Top 14 subthema's belangrijk voor in 2030
1	Onderzoek van nieuwe vormen van stadsontwikkeling	Ruimte bieden aan zones in binnenstad voor experimenten
2	Afstemmen aanbod leegstaande panden	Bevorderen onderscheidenheid binnenstad
3	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	Onderzoek nieuwe vormen van stadsontwikkeling
4	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets
5	Aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen	Aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen
6	Bevorderen onderscheidenheid binnenstad	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. voor jongeren en innovatieven)
7	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. voor jongeren en innovatieven)	Stimuleren experimenten van diverse groepen.
8	Stimuleren experimenten van diverse groepen	Een gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur
9	Benutten van talent, kennis en ervaring	Afstemmen aanbod leegstaande panden
10	Aanpassen van het bestemmingsplan Centrum	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden
11	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	Onderzoek mogelijkheden Wonen boven Winkels
12	Parkeervergunningstelsel opnieuw bekijken	Onderzoek woningen voor alle generaties in binnenstad
13	Onderzoek nieuwe evenemententerrein	Benutten van talent, kennis en ervaring
14	Mogelijkheden onderzoeken voor kleinschalig vervoer	Stimuleren bedrijvigheid die het buurtkarakter versterkt

1.6.3 ONDERNEMER IN DE BINNENSTAD

Tabel 8: Top 14 score subthema's van ondernemers in de binnenstad (punten)

Top 14 score subthema's		Aantal punten
1	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	751
2	Aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen	659
3	Stimuleren experimenten van diverse groepen	578
4	Afstemmen aanbod leegstaande panden	564
5	Bevorderen onderscheidendheid van de binnenstad	503
6	Onderzoek nieuwe vormen van stadsontwikkeling	470
7	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	439
8	Mogelijkheden onderzoeken voor alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	343
9	Opstellen communicatieplan moderne parkeermogelijkheden	297
10	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. voor jongeren en innovatieven)	296
11	Benutten van talent, kennis en ervaring	249
12	Parkeervergunningstelsel binnenstad opnieuw bekijken	235
13	Gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur	233
14	Uitwerken afwegingscriteria voor evenementen	232

Tabel 9: Top 14 van subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar en in 2030 volgens de ondernemers in de binnenstad

	Top 14 subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar	Top 14 subthema's belangrijk voor in 2030
1	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten
2	Aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen	Stimuleren experimenten van diverse groepen
3	Afstemmen aanbod leegstaande panden	Aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen
4	Stimuleren experimenten van diverse groepen	Bevorderen onderscheidendheid van de binnenstad
5	Onderzoek nieuwe vormen stadsontwikkeling	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden
6	Bevorderen onderscheidendheid van de binnenstad	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets
7	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	Onderzoek nieuwe vormen van stadsontwikkeling
8	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	Opstellen van communicatieplan
9	Parkeervergunningstelsel opnieuw bekijken	Stimuleren komst nieuwe evenementen
10	Opstellen communicatieplan moderne parkeermogelijkheden	Benutten van talent, kennis en ervaring
11	Benutten van talent, kennis en ervaring	Uitwerken van eisen aan nieuwe evenementen
12	Gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur	Een gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur
13	Stimuleren komst nieuwe evenementen	Afstemmen aanbod leegstaande panden
14	Aanpassen bestemmingsplan Centrum	Onderzoek kleinschalig vervoer in de winkelstraten

1.6.4 STUDENT OF WERKZAAM IN HET HOGER ONDERWIJS

Tabel 10: Top 14 score subthema's van studenten en personen werkzaam in het hoger onderwijs (punten)

Top 14 score subthema's		Aantal punten
1	Ruimte bieden aan zones in binnenstad voor experimenten	165
2	Afstemmen aanbod leegstaande panden	104
3	Saamhorigheid bevorderen tussen studenten en andere bewoners	99
4	Stimuleren experimenten van diverse groepen	98
5	Onderzoek nieuwe vormen van stadsontwikkeling	96
6	Hanteren kwaliteitseisen voor studentenhuizen	90
7	Het aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen	86
8	Mogelijkheden onderzoeken alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	77
9	Uitwerken betere omgang tussen studenten, bewoners en pandeigenaren	77
10	Omschrijven van verantwoordelijkheden pandeigenaren studentenhuizen	73
11	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	71
12	Onderzoek centrale kwaliteitseisen aan studentenhuizen	66
13	Gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur	65
14	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. voor jongeren en innovatieven)	58

Tabel 11: Top 14 van subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar en in 2030 volgens studenten en personen werkzaam in het hoger onderwijs

	Top 14 subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar	Top 14 subthema's belangrijk voor in 2030
1	Ruimte bieden aan zones in binnenstad voor experimenten	Saamhorigheid bevorderen tussen studenten en andere bewoners
2	Afstemmen aanbod leegstaande panden	Uitwerken betere omgang tussen studenten, omwonenden en pandeigenaren
3	Stimuleren experimenten van diverse groepen	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets
4	Onderzoek nieuwe vormen van stadsontwikkeling	Ruimte bieden aan zones in binnenstad voor experimenten
5	Aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen	Gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur
6	Hanteren kwaliteitseisen voor studentenhuizen	Hanteren kwaliteitseisen studentenhuizen
7	Omschrijven verantwoordelijkheden pandeigenaren studentenhuizen	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden
8	Saamhorigheid bevorderen tussen studenten en andere bewoners	Aanleggen nieuwe parkeerplaatsen
9	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. voor jongeren en innovatieven)	Onderzoek woningen voor alle generaties in binnenstad
10	Onderzoek mogelijkheden centrale kwaliteitseisen aan studentenhuizen	Positief laten zien wat goed gaat op gebied van studenten(huizen) in binnenstad
11	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	Stimuleren van bedrijvigheid die het buurtkarakter versterkt
12	Benutten van talent, kennis en ervaring	Onderzoek centrale kwaliteitseisen aan studentenhuizen
13	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	Omschrijven verantwoordelijkheden pandeigenaren studentenhuizen
14	Aanpassen van bestemmingsplan Centrum	Onderzoek kleinschalig vervoer in winkelstraten

1.6.5 OVERIG: INTERNATIONALS, JONGEREN EN SCHOLIEREN

Tabel 12: Top 14 score subthema's van internationals, jongeren en scholieren (punten)

Top 14 score subthema's		Aantal punten
1	Ruimte bieden aan zones in de binnenstad voor experimenten	193
2	Gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur	147
3	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. jongeren en innovatieven)	141
4	Stimuleren experimenten van diverse groepen in binnenstad	133
5	Bevorderen onderscheidendheid binnenstad	73
6	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	69
7	Onderzoek kleinschalig vervoer in winkelstraten	69
8	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	68
9	Afstemmen aanbod leegstaande panden	66
10	Gevarieerder en modern aanbod van hotels	64
11	Onderzoek nieuwe vormen van stadsontwikkeling	63
12	Onderzoek naar spreiding evenementen	62
13	Onderzoek naar nieuw evenemententerrein	59
14	Per geval bekijken of initiatieven met grotere omvang gevestigd kunnen worden in specifieke panden	57

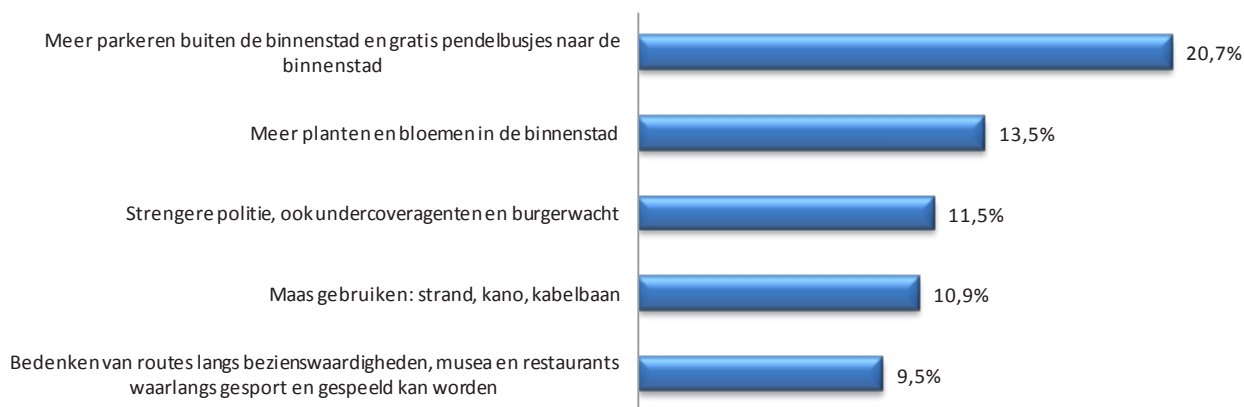
Tabel 13: Top 14 van subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar en in 2030 volgens internationals, jongeren en scholieren

	Top 14 subthema's belangrijk voor de komende 3 jaar	Top 14 subthema's belangrijk voor in 2030
1	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. jongeren en innovatieven)	Ruimte bieden aan zones in binnenstad voor experimenten
2	Gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur	Stimuleren experimenten van diverse groepen in binnenstad
3	Ruimte bieden aan zones voor experimenten	Een gevarieerder en modern aanbod van horecazaken en cultuur
4	Stimuleren experimenten van diverse groepen in binnenstad	Bevorderen onderscheidendheid binnenstad
5	Onderzoek moderne parkeermogelijkheden	Stimuleren komst nieuwe evenementen (o.a. jongeren en innovatieven)
6	Afstemmen aanbod leegstaande panden	Onderzoek mogelijkheden Wonen boven Winkels
7	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets	Een gevarieerder en modern aanbod van hotels
8	Onderzoek kleinschalig vervoer in winkelstraten	Onderzoek nieuwe vormen van stadsontwikkeling
9	Per geval bekijken of initiatieven met grotere omgang gevestigd kunnen worden in specifieke panden	Onderzoek naar spreiding evenementen
10	Benutten van talent, kennis en ervaring	Onderzoek naar nieuw evenemententerrein
11	Een gevarieerder en modern aanbod van hotels	Opstellen communicatieplan moderne parkeermogelijkheden
12	Onderzoek van nieuwe vormen van stadsontwikkeling	Onderzoek alternatief transport, milieuvriendelijk ov-systeem en bereikbaarheid per fiets
13	Onderzoek naar spreiding evenementen	Onderzoek kleinschalig vervoer in winkelstraten
14	Onderzoek naar nieuw evenemententerrein	Aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen

1.7 DE SCORE OP DE IDEEËN DIE DOOR DE LEERLINGEN ZIJN AANGEDRAGEN

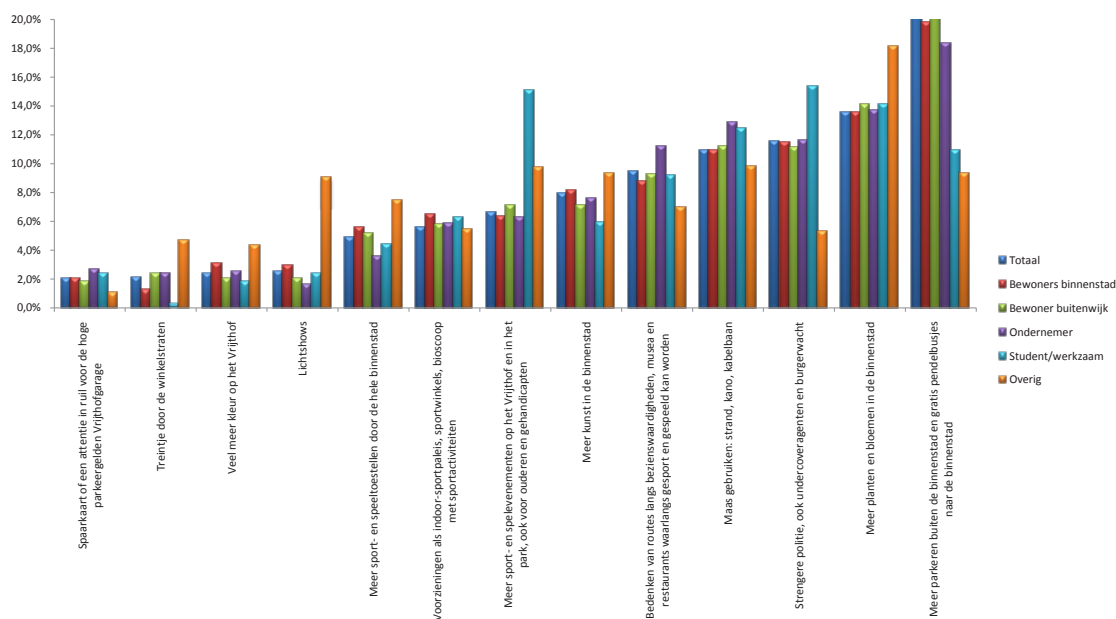
Uit Figuur 5 blijkt dat van de ideeën die door de leerlingen zijn aangedragen, de volgende 5 het beste scoren: meer parkeren buiten de binnenstad en gratis pendelbusjes naar de binnenstad en gratis pendelbusjes naar de binnenstad, meer planten en bloemen in de binnenstad, strengere politie, meer gebruik maken van de Maas en het bedenken van routes langs bezienswaardigheden waarlangs gesport en gespeeld kan worden.

Figuur 5: Score op ideeën zoals aangedragen door de leerlingen (%)



Figuur 6: Score op ideeën zoals aangedragen door de leerlingen uitgesplitst naar achtergrond respondenten (%)

In onderstaande grafiek en tabel is de score op de ideeën die door leerlingen zijn aangedragen uitgesplitst naar achtergrond van de bezoekers.



Tabel 14: Score op ideeën zoals aangedragen door de leerlingen uitgesplitst naar achtergrond respondenten (%)

Ideeën	Totaal	Bewoners binnenstad	Bewoner buitenwijk	Ondernemer	Student/werkzaam	Overig
Spaarkaart of attentie in ruil voor de hoge parkeergelden Vrijthofgarage	2,0%	2,0%	1,8%	2,7%	2,4%	1,1%
Treintje door de winkelstraten	2,1%	1,2%	2,3%	2,4%	0,3%	4,6%
Veel meer kleur op het Vrijthof	2,4%	3,1%	2,0%	2,5%	1,8%	4,3%
Lichtshows	2,5%	2,9%	2,0%	1,7%	2,4%	9,0%
Meer sport- en speeltoestellen door de hele binnenstad	4,9%	5,6%	5,1%	3,6%	4,4%	7,4%
Voorzieningen als indoor-sportpaleis, sportwinkels, bioscoop met sportactiviteiten	5,6%	6,5%	5,7%	5,8%	6,2%	5,4%
Meer sport- en spelevementen op het Vrijthof en in het park, ook voor ouderen en gehandicapten	6,6%	6,3%	7,1%	6,2%	15,1%	9,7%
Meer kunst in de binnenstad	7,9%	8,1%	7,1%	7,6%	5,9%	9,3%
Bedenken van routes langs bezienswaardigheden, musea en restaurants waarlangs gesport en gespeeld kan worden	9,5%	8,7%	9,2%	11,2%	9,1%	6,9%
Maas gebruiken: strand, kano, kabelbaan	10,9%	10,9%	11,2%	12,9%	12,4%	9,8%
Strengere politie, ook undercoveragenten en burgerwacht	11,5%	11,4%	11,1%	11,6%	15,3%	5,3%
Meer planten en bloemen in de binnenstad	13,5%	13,5%	14,0%	13,7%	14,1%	18,1%
Meer parkeren buiten de binnenstad en gratis pendelbusjes naar de binnenstad	20,7%	19,8%	21,3%	18,3%	10,9%	9,3%

1.8 OPMERKINGEN OF IDEEËN OVER DE VISIE OP DE BINNENSTAD

Tabel 15: Overige opmerkingen of ideeën over de visie op de binnenstad

Opmerkingen en ideeën
1 Als iedere pandeigenaar extra aandacht besteed aan zijn pand zoals schilderwerk, houten kozijnen i.p.v. kunststof, deugdelijk reparaties e.d. dan ziet het straatbeeld er ook al beter uit!
2 Alternatieve stad energiecentrales / coöperatie van inwoners.
3 Bereikbaarheid is toegankelijkheid. Daar heeft u nauwelijks aandacht voor. Moeilijke bereikbaarheid wekt grote irritatie bij bezoekers stad welke ernstig versterkt wordt door de extreem hoge parkeerkosten in vergelijking met alle andere steden in de Euregio. Bij de huidige ontwikkelingen zal de bezoekersstroom kopers zich verleggen naar andere steden in de regio en wordt Maastricht een flaneerstad voor vrijetijdsbezoekers. Gevolg, het omkiepen van het winkelbestand. Goed voorbeeld is De Gubbelstraat en Mosa Forum met veel meer dan normale leegstand. Het is een signaal dat nauwelijks opgepakt wordt, zelfs in de decembermaand was er vanuit het bedrijfsleven geen enkele interesse om deze leegstand met tijdelijke seizoensgebonden aanbieders tijdelijk te exploiteren.
4 Beter bescherming, ontwikkeling en beheer van het normale wonen in de binnenstad, dat weggedrukt wordt door studenten, horeca, winkels, evenementen etc. Uw vragenlijst ontkent de problematische situatie van het wonen.
5 Bewaak het historische karakter van de binnenstad. Geen moderne bouw tussen prachtige historische panden.
6 Bewoners en gebruikers van de binnenstad zijn gelijkwaardig. Organisaties als 'Vrienden van de Binnenstad' menen de binnenstadbewoners te vertegenwoordigen, maar vertegenwoordigen vooral zichzelf. Hun manier van optreden en opereren wordt door in elk geval deze binnenstadbewoner als hinderlijk, arrogant en zelfingenomen ervaren. En schieten daarmee hun doel voorbij.
7 Bij voorkeur evenementen in de binnenstad die iets toevoegen voor de binnenstad. Kermis en 11e van de 11e bijvoorbeeld naar een evenemententerrein.
8 De belangrijkste punten voor mij zijn milieuvriendelijkheid en creativiteit.
9 De kleine middenstander de kans geven om in de binnenstad de lege winkels in te vullen met aparte gezellige winkels tegen een betaalbare huur.
10 De tijd van praten moet nu worden afgerond, het wordt nu hoog tijd voor daden.
11 De toeristische overdruk op de binnenstad tegengaan door spreiding over de hele stad.
12 De vragenlijst spreekt mij niet aan. We hebben toch al veel gegevens binnen gekregen, laten we dat verder uitwerken.
13 Een quatum instellen voor het aantal studentenhuizen in een straat waardoor de binnenstad ook voldoende vaste bewoners behoudt. Dit voorkomt dat de binnenstad verloedert.
14 Eindelijk uitvoering van het raadsbesluit van 2005! Tot verlegging van de OV-as; bedenk dat de binnenstad maar een kwart km2 groot is en er tegenwoordig op vele dagen een stormloop van publiek naar de binnenstad is waar te nemen. Er zouden enkele zondagen van het jaar geen koopzondagen moeten zijn; dat zou kunnen op zondagen dat de stad vanwege andere elementen al de nodige aanzuigende werking heeft.
15 Er moet beleid komen tegen verstening van de binnenstad e.o. Er kan aansluiting worden gezocht met de operatie steenbreek. Er dient te worden overlegd met Rijkswaterstaat over de toekomst van de Maas. Moet de Maas meer ruimte krijgen, en moeten bruggen worden aangepast? De binnenstad is geen vastomlijnd gebied; door sommige functies over te hevelen naar omliggende wijken, worden deze a.h.w. aan de binnenstad toegevoegd.
16 Er moet een sterker gedifferentieerde benadering komen van de bereikbaarheid. Als ondernemer/zakelijke dienstverlener komen mijn cliënten doordeweeks naar de binnenstad. De stad is dan goed bereikbaar. Deze boodschap wordt nooit hardop uitgesproken. Ook de kleine middenstand in de binnenstad lijdt daar onder. De binnenstad moet door de week veel aantrekkelijker zijn voor kwalitatieve bezoekers. Hoogwaardige winkels, maar ook adviesbureaus e.d. vestigen boven winkels en in oude panden. Kleine ambachtelijkheid moet gestimuleerd worden. Maastricht moet de stad zijn voor hoogwaardig persoonlijk advies, zowel voor lifestyle als voor life questions. Levensstijl verbetering is het gezondheidsthema voor de komende decennia. Maastricht moet het kenniscentrum zijn waar lifestyle verbetering met een hoofdletter geschreven wordt, niet alleen dwangmatig de standaard diëtist etc., maar hoogwaardig aanbod van advies, gezonde kleding voor de bovenkant van de markt, verblijf met gezonde kooklessen, sport etc. Geïntegreerde aanpak van verschillende sectoren. De binnenstad is een grote lifestyle campus: kleding, cultuur, eten, drinken, verblijf. Maar ook de persoonlijke zaken rondom financiën en familierecht.
17 Er zijn geen keuzes gemaakt in de Visie!
18 Evenementen moeten gewoon gezellig in de binnenstad gehouden worden, ook voor de generatie vanaf 1978. Leuke toegankelijke concerten op het vrijthof zoals dat vroeger gedaan werd in Maastricht. Geen treintjes etc., het hoeft geen valkenburg, Amsterdam of Efteling te zijn! Maastricht was altijd al een internationale stad, misschien vroeger nog wel meer dan nu. Ik kom in het weekend al niet meer als bewoner in de stad, er hangt geen sfeer meer. Alleen toeristen. Een bekende komt men amper nog tegen.
19 Fietsbeleid grootser oppakken en uitvoeren.
20 Geen nieuwe ontwikkeling van winkel en horeca faciliteiten, maar leegstaande panden benutten. Gemeentelijke dwang op verhuurders dat leegstaande panden maximaal een maand leeg mogen staan en daarna verplichte aankleding zodat winkelend publiek en horeca bezoekers de stad positief waarderen.
21 Goed communiceren van effect van de Binnenstadsvisie op het gemeentelijke beleid. Ook dat deze eigenlijk Centrumvisie had moeten heten vanwege het werkgebied.

22	Goed initiatief, vraagstelling op sommige punten nogal leidend. Alsof dit de enige keuze opties zouden zijn.
23	Gratis Tai-chi op het Vrijthof in de vroege ochtenden? Doe iets met de lege winkelruimtes in de Gubbelstraat - kunnen ze niet als woonruimte worden heringericht? Kerstetalages kunnen een toeristentrekker worden - ook buiten de grens. Dit jaar was het centrum vol met affiches voor sales. Onnodig: mensen kopen toch tijdens de kerstperiode. En verzin een nieuw invulling voor de kerstmarkkraampjes. Beperk het aantal verkopers van sjaals en mutsen. En zoek relevantie met kerst.
24	Ideeen kinderen krijgen te veel gewicht. Zijn merendeels niet realistisch, is niet meer dan grappig.
25	Ik denk dat het belangrijk is om een duo uitstraling te gaan krijgen als stad. nl. bourgondisch maar als tegenhanger sportieve stad door meer sportevenementen (Vrijthof) Ik heb een superidee voor een event!
26	Ik heb tijdens de sessies aangegeven dat ik duurzaamheid en groen heel belangrijk vind. Hoe krijgen we Maastricht energieneutraal en anderszins duurzaam? Veel groen in de stad is daarbij een onderdeel.
27	Initiatieven van ondernemers onderzoeken, onderzoek wat de mogelijkheden zijn i.p.v. direct afschieten (= nee) door gemeente.
28	Kerntaken voor de komende drie jaar: Parkeren, veiligheid en ondernemerschap
29	Maak het voor de inwoners van omwonende wijken aantrekkelijk om te komen winkelen en werken in de binnenstad. Het is vaak te duur om de binnenstad in te komen. Daarnaast moet er meer gedaan worden voor de verenigingen in de binnenstad, meer cultuur. Daarbij hoort ook dat de verenigingen moeilijk iets kunnen organiseren in de binnenstad omdat er alleen betaald parkeren is tijdens winkelopeningsuren, dus er wordt alleen op de zondagmorgen of in de avonden iets georganiseerd, wat weer minder publiek trekt.
30	Maastricht heeft geen enkele prullenbak in de binnenstad. Zelfs met carnaval is minimaal. Verzin een goede manier in een leuke vorm om afval kwijt te kunnen. Maastricht lijkt vooral goed te zijn voor de middenstand en horeca. De culturele invulling van Maastricht is vooral gericht op zogenaamde 'high culture', met André Rieu als hoogtepunt. De culturele en kunstvoorzieningen voor jongeren of alternatieve kunstenaars zijn minimaal aanwezig.
31	Maastricht heeft zich vooral Noord-Zuid ontwikkeld. Met de ondertunneling van de A2 ontstaan kansen voor sterke West-Oost verbindingen, voor langzaam verkeer over de Maas en onder de sporenrivier door naar de groene loper.
32	Meer aandacht voor de historische vestingwerken in en rond de binnenstad, dit unieke kenmerk van Maastricht binnen Europa krijgt te weinig aandacht. De historische vestingwerken zullen ook het beter toerisme aantrekken. Dus een win-win situatie voor de binnenstad
33	Meer aandacht voor verhuftering. Dat zijn echt niet alleen de studenten. Met name toezicht bij nachtcafés . We hebben sinds kort een platform opgericht van eigenaren, bewoners, exploitanten (horeca en detail) van het gebied Platielstraat, Amorsplein, Sporenstraat.
34	Meer echte kunst dus geen sprekende lantaarnpalen etc. Er zijn kunstopleidingen met studenten genoeg om de kunstuitingen in de binnenstad te laten praktiseren. De "goede"werken zouden voor langere tijd kunnen blijven bestaan of zelfs aangekocht worden zo groeit de kunst vanzelf in een stad.
35	Meer mogelijkheden voor winkelen op verdiepingen.
36	Meer parkeerplaatsen voor hoogzwangere vrouwen en met kinderwagens.
37	Met project Belvédère had de gemeente de mogelijkheid meer bewoners, ouderen maar ook jongere gezinnen de kans kunnen geven in het centrum te wonen. Echter de gemeente kiest voor het in stand houden van het "arbeidersparadijs" zgn industrieel erfgoed en dit complex grotendeels in te zetten voor studentenhuysvesting. Politici en ambtenaren hadden zich beter kunnen oriënteren door bij andere gemeenten te gaan kijken, hoe daar de binnenstad wordt aangepakt. Nu is voor de gemakkelijkste weg gekozen. Alles is monumentaal in de gemeente, dus niets veranderen voor het mogelijk maken van een modern samenleving in de binnenstad.
38	Minckeleers moet weer constant licht dragen, desnoods ledlicht. Zet hem in het zonnetje,want hij hoort toch bij Maastricht ! Houdt de winkelstraten keurig en opvallend. Laat stadspolitie de orde handhaven of behulpzaam zijn. Laat dit liefst door geselecteerde, aantrekkelijke mensen doen en niet door "afdankertjes "
39	Nadat is gebleken dat de groepen avond per avond anders werden ingedeeld, is mijn interesse voor de Visie op de Binnenstad verdwenen.
40	Niet alle winkels laten verbouwen tot grote ondernemingen maar het binnenstadsgebeuren (oude gebouwen) in ere houden
41	Nu de gemeenteraad de burger meer wil betrekken opletten dat op meerdere plaatsen het zelfde niet dubbel doen
42	Ondernemers meer mogelijkheden geven om zich naar buiten toe te presenteren.
43	Onderzoeken waar Maastricht zich in positieve zin onderscheidt t.o.v. andere steden, en dit versterken. Niet toegeven aan korte termijn winst en vervlaking. Evenwicht zoeken, vinden en versterken tussen inwoners, middenstand, onderwijsinstellingen, bedrijfsleven. Streven naar een groene, duurzame en dus gezonde stad.
44	Op de stadsmuur is veel afval, veel wilde beplanting waar niets aan gedaan wordt. Wij als hotel zijnde promoten de stad met een mooie wandeling over de muur. Dit komt niet overeen met de nette stad. Parkeermogelijkheden bekijken/aanbieden voor kleine ondernemers hun klanten/gasten in hoeken buiten het winkelcentrum denk aan Wyck, Jekerkwartier etc. Gaat soms om enkele plekken. Minder streng zijn m.b.t. aankleding van een buurt d.m.v. mooie plantenbakken en objecten gedurende de dag - dit is geen last, maar een mooier beeld voor de stad.
45	Optimaal (her)gebruik van leegstaande gebouwen(lage huurtarieven), gebruik van het Trega terrein (parking en grootschalige evenementen), de Maas meer gebruiken als verbinding tussen oost en west, minder regelgeving , betere communicatie tussen overheid en ondernemers , voorkomt handhaving, innovatieve ideeën stimuleren ipv afremmen.
46	Parkeermogelijkheid op Tapijn Kazerne, parkeermogelijkheid stadspark beter en toegankelijk, leegstand en leefbaarheid in de wijk beter aanpakken, minder massa toerisme maar beter publiek voor de weekend, bewegwijzering naar de aanloopstraten verbeteren (vindbaarheid speciaalzaken).
47	Parkeertarieven niet door Q-Park laten bepalen. Tariefaanpassingen voor bv. 's avonds lager tarief (kijk naar Aken)
48	Parkeertarieven verlagen op koopzondagen.
49	Persoonlijk vind ik dit initiatief heel goed en ik hoop dat het een goede bijdrage gaat geven aan beleid van de gemeente. Ook hoop ik dat de gemeente blijft open staat, meer dan nu al het geval is, voor een coöperatieve houding bij het opzetten van nieuwe evenementen en ontwikkeling in de stad.
50	Prachtig renovatie Kortenstraat ,compliment , is ook in Bredestraat mogelijk? Straat met mooie oude gebouwen.
51	SVP binnenstad geen pretpark van maken. Vast blijven houden aan Welstandsbeleid en Raamplan Openbare Ruimte Binnenstad.
52	Terrassen bij de horeca op de Tongersestraat en Ezelmarkt.
53	Uitbouwen sociale functie van binnenstad: samenwerken, meedoen, innovatie, verdieping, transformatie, creatief ondernemerschap.
54	Veel meer naar de toekomst kijken, denk aan bevolkingskrimp, huizenoverschot , nieuwe koopgedrag, nieuwe manieren van werken.
55	Voor alles geldt, haast is geboden!
56	Waak ervoor dat de uitvoering niet "te stroperig" wordt.
57	Waarom is er totaal geen controle meer op het fietsen in voetgangersdomeinen buiten de toegestane uren?
58	Was een mooi traject.
59	Wet en regelgeving zijn feiten. Zoek binnen de kaders naar vernieuwing. Ontwikkel de gashouder met omgeving tot een algemeen inzetbaar evenementen/ markten/ beurs/ festival locatie. Sta Culturele horeca toe in dit gebied, en betrek de Timmerfabriek. Schrijf beleid over commerciële horeca en blijf niet alleen in de wet opereren. Wil je iets maak dat mogelijk door grenzen te verleggen!
60	Wonen in binnenstad moet worden bevorderd en gestimuleerd. Binnenstad moet aantrekkelijker, veiliger en gezonder worden gemaakt voor bewoners. Overlast van verkeer en evenementen moet sterk worden verminderd. Parkeervoorzieningen voor bewoners moeten worden bevorderd liefst onder de grond en tegen een laag tarief. Het aandeel studenten onder de bewoners in de binnenstad maximaleren tot 20%.

BIJLAGE 5 RESULTATEN 4^E STADSAVOND

Visie op de Binnenstad, uitvoeringsagenda

Op 2 februari 2015 is de 4^e Stadsavond georganiseerd. Centraal op deze avond stond de uitvoering. Wat moeten we doen om 'onze' visie te bereiken? En wat is daarvoor nodig? Tijdens de avond konden deelnemers meedenken over de uitvoering en aangeven wat zij daarbij belangrijk vonden.

Aan deze avond hebben bijna 80 personen deelgenomen (26 bewoners binnenstad, 34 bewoners buitenwijk, 14 jongeren/internationals en 5 ondernemers). In punten uitgedrukt is de gemiddelde waardering voor deze Stadsavond een 6,6. Vergeleken met de eerdere 3 Stadsavonden een matige score, deelnemers geven dan ook aan discussiemogelijkheden en participatie te missen. Dit heeft ongetwijfeld te maken met het afrondende karakter van deze avond, waardoor het interactieve gehalte aanzienlijk minder was. Evenwel geeft bijna 90% van de deelnemers aan betrokken te willen blijven bij de uitvoering van de Visie op de Binnenstad.

Zowel mondeling als schriftelijk zijn reacties gegeven op de uitvoeringsagenda van de Visie op de Binnenstad.

De meeste opmerkingen van de deelnemers aan de vierde Stadsavond gingen uit naar **verkeer en bereikbaarheid**. Een goede bereikbaarheid wordt als noodzakelijk gezien voor een goed functionerende binnenstad.

Genoemd werden:

- autoluwe binnenstad (minder CO2 uitstoot en fijnstof)
- soepel en snel openbaar vervoer
- onderzoek hoeveel mensen de stad niet (verder) bezoeken vanwege slechte ervaringen m.b.t. de bereikbaarheid
- bepaalde periodes gratis parkeren
- voldoende ruimte voor stallen van fietsen, ook voor extra aanbod zoals tijdens evenementen en toenemend fietsgebruik door stimulerende maatregelen
- parkeervoorziening voor bezoekers die in zuiden willen parkeren (op loopafstand van centrum)
- vergroot de aantrekkingskracht van bepaalde straten en spreid daardoor de bezoekersstroom (en hiermee het parkeergedrag)
- goede parkeervoorziening aan de rand van de binnenstad, benut lege plekken
- vervoer met elektrische 'treintjes' in de binnenstad

- langzaamverkeersroute West – Oost onder de spoorwegen door, gecombineerd met geplande ondergrondse fietsenstalling bij het station NS (totaalplan), voorplein station NS leegruimen en toegang tot de perrons
- een totaalplan (ruimtelijk en transport) ontwikkelen voor het gebied (west en oost van spoorwegen) rondom het centraal station NS (voorplein leegruimen, sporenrivier versmallen, tram niet doortrekken tot voor het station)
- gratis shuttles naar de binnenstad van en naar P+R plekken; breed communiceren dat een P+R voorziening er is (Maastricht Noord)
- gebruik maken van techniek (apps), waar is de dichtstbijzijnde (gratis) parkeerplek

Vanuit het thema **evenementen** werd gevraagd om ook evenementen te organiseren voor buitenlanders, niet zijnde studenten, de allochtone nieuwkomers.

Er wordt ruimte gevraagd op het Vrijthof voor andere soorten evenementen, kleiner, niet langdurig. De 'grote' evenementen blokkeren de stad. De bekende evenementen kunnen ook op een andere locatie, hun doelgroep vindt de weg er naar toe. Evenementen op het Vrijthof trekken mensen die daar 'voorbij' komen. Het plein en omgeving heeft haar eigen aantrekkingskracht voor bezoekers.

Van het thema **Student en bewoners** wordt de campus gedachte ondersteund. Studenten moeten pro actief betrokken worden bij de stad.

Internationals zouden graag een eigen locatie hebben, ook voor bijeenkomsten waar veel mensen (500+) op af komen.

Internationale studenten zijn op zoek naar de kennis hoe zij hun huisvesting beter kunnen regelen, op het gebied van huursubsidie; begrip van de Nederlandse contracten (voorbeeldcontract met vertaling beschikbaar stellen door gemeente); conflict met verhuurder.

Vanuit het thema **Meer experimenteren, minder regels** wordt aandacht gevraagd voor extra hulp aan internationals met betrekking tot het wegwijs worden binnen de gemeente en de geldende regels. Internationals zouden graag 'culturele free zones' zien.

Niet direct gekoppeld aan een thema van de uitvoeringsagenda de volgende opmerkingen:

- presenteer de stad goed aan bezoekers
- zoek ook naar spreiding buiten de binnenstad, als het gaat om evenementen, experimenteren en minder regels, studentenwoningen
- benut de buurtkarakters, binnensteden moeten niet op elkaar gaan lijken, scherp regels aan en maak deze duidelijk

**Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 26 mei 2015:
Portefeuillehouder gemachtigd om redactie raadsvoorstel te herzien.**